

**Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro**

**ESTUDO NORMATIVO DO MÉTODO DE RORSCHACH SISTEMA  
COMPREENSIVO PARA CRIANÇAS DE 7 A 10 ANOS,  
DA CIDADE DE CUIABÁ - MATO GROSSO**

Tese apresentada à Universidade Federal  
de São Paulo – Escola Paulista de  
Medicina, para obtenção do Título de  
Doutor em Ciências, pelo programa de  
Pós-graduação em Psiquiatria e Psicologia  
Médica

São Paulo

2010

**Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro**

**ESTUDO NORMATIVO DO MÉTODO DE RORSCHACH SISTEMA  
COMPREENSIVO PARA CRIANÇAS DE 7 A 10 ANOS,  
DA CIDADE DE CUIABÁ - MATO GROSSO**

Tese apresentada à Universidade Federal de São Paulo – Escola Paulista de Medicina, para obtenção do Título de Doutor em Ciências, pelo programa de Pós-graduação em Psiquiatria e Psicologia Médica

**Orientadora:**

Dr<sup>a</sup>. Latife Yazigi

**Co-orientadora:**

Dr<sup>a</sup>. Norma Lottenberg Semer

São Paulo

2010

Ribeiro, Rosangela Kátia Sanches Mazzorana

**Estudo normativo do método de Rorschach sistema compreensivo para crianças de 7 a 10 anos, da cidade de Cuiabá - Mato Grosso./**

Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro. – São Paulo, 2010.  
xviii, 140f.

Tese (Doutorado) – Universidade Federal de São Paulo. Escola Paulista de Medicina. Programa de Pós-Graduação em Psiquiatria e Psicologia Médica.

Título em inglês: Normative study of the Rorschach method, comprehensive system, for children aged 7 to 10 in the city of Cuiabá - Mato Grosso

1. Teste de Rorschach. 2. Criança 3. Estudantes.

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO**  
**ESCOLA PAULISTA DE MEDICINA**  
**DEPARTAMENTO DE PSIQUIATRIA E PSICOLOGIA MÉDICA**

Chefe do Departamento:

Dr. José Cássio do Nascimento Pitta

Coordenador do Curso de Pós-graduação:

Dr. Jair de Jesus Mari

**Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro**

**ESTUDO NORMATIVO DO MÉTODO DE RORSCHACH SISTEMA  
COMPREENSIVO PARA CRIANÇAS DE 7 A 10 ANOS,  
DA CIDADE DE CUIABÁ - MATO GROSSO**

**Presidente da banca:**

Dr<sup>a</sup>. Latife Yazigi

---

**BANCA EXAMINADORA**

**Titulares:**

Dr<sup>a</sup>. Anna Elisa de Villemor-Amaral

---

Dr<sup>a</sup>. Eda Marconi Custódio

---

Dr<sup>a</sup>. Isabel Altenfelder Santos Bordin

---

Dr<sup>a</sup>. Regina Sonia Gattas Fernandes do Nascimento

---

**Suplentes:**

Dr. Marcelo Tavares

---

Dr<sup>a</sup>. Sonia Regina Pasian

---

## Dedicatória

*Dedico este trabalho a minha família,  
especialmente a minha filha Rafaela, a “Rafinha”, a meu esposo Márcio e a meus  
pais, Angelo e Rosa, pelo amor e pelo apoio e incentivo que me ofereceram nas  
horas difíceis, pela compreensão nos momentos em que estive ausente para  
realizar esta pesquisa e nos momentos em que estava presente, porém “ausente”,  
mobilizada pelo esforço de alcançar tal objetivo.  
Podemos assim compartilhar da alegria  
de me ver crescendo como pessoa e como profissional.*

## **Agradecimentos**

Meus agradecimentos!

De modo especial, à Professora Dr<sup>a</sup>. Latife Yazigi, orientadora, professora e querida amiga, por seus valiosos ensinamentos, dedicação, apoio e incentivo e que, de forma afetuosa e paciente, acompanhou-me nas vicissitudes da tarefa de tecer essa tese.

À Professora Dr<sup>a</sup>. Norma Lottenberg Semer, co-orientadora deste estudo. Amiga, por ter possibilitado em vários momentos discussões sobre o trabalho com “crianças” e por ter contribuído com seus ensinamentos nessa minha trajetória.

À Professora Dr<sup>a</sup>. Isabel Altenfelder Santos Bordin, por ter permitido o uso da versão brasileira do CBCL no meu estudo.

À Professora Dr<sup>a</sup>. Regina Sonia Gattas Fernandes do Nascimento, pelas orientações na elaboração da tabela para cálculo da confiabilidade.

Às minhas alunas de iniciação científica, Adriana Souza Andrade e Elizabeth Hertel Lenhardt, pela amizade, colaboração na coleta de dados e apoio ao longo deste trabalho.

Ao colega Lucas de Francisco Carvalho, pelas importantes e trabalhosas contribuições às análises estatísticas.

À colega Rosimeire do Nascimento, pelo treinamento no uso e manejo do Banco de Dados do CBCL.

Ao Padre Wagner Luis Galvão, Diretor do Colégio Salesiano São Gonçalo, a Glória Regina Gahyva de Aquino, Diretora da Escola Chave do Saber, a Myrna Tereza Costa Marques, Diretora do Plural Centro Educacional, a Maria de Fátima Ângelo Santos, Diretora da Escola Estadual de 1º. Grau Barão de Melgaço, a Noise Aparecida Borges Moreira Souza, Diretora da Escola Estadual de 1º. Grau Padre Wanir Deofino César, às coordenadoras e professoras destas instituições, por terem autorizado, possibilitado e apoiado este estudo com seus alunos.

Aos pais e crianças, sujeitos deste estudo, que, de modo carinhoso e afetuoso, contribuíram para que o trabalho fosse realizado, pela confiança e disponibilidade ao compartilhar comigo deste “momento”, dando-me a oportunidade de amadurecimento pessoal e profissional.

Às amigas que conquistei nessa trajetória, tão distante da cidade onde moro.

E, ainda, a pessoas que colaboraram, incentivaram, apoiaram e que, mesmo à distância (ou não), sempre estiveram muito próximas, e com quem pude dividir as inseguranças e alegrias deste momento.

A realização deste trabalho de doutoramento teve o apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - CAPES.



## Sumário

Dedicatória.....	v
Agradecimentos.....	vi
Lista de tabelas.....	x
Lista de abreviaturas.....	xii
Resumo.....	xvii
<b>1 INTRODUÇÃO.....</b>	<b>1</b>
1.1 Objetivos.....	6
<b>2 REVISÃO DA LITERATURA.....</b>	<b>7</b>
2.1 O Método de Rorschach no Sistema Compreensivo.....	8
2.2 O Rorschach e a importância de estudos normativos.....	12
2.3 O Método de Rorschach em crianças.....	18
2.4 Estudos Normativos internacionais com adulto e crianças.....	22
2.5 Estudos Normativos Brasileiros com crianças.....	25
<b>3 MÉTODOS.....</b>	<b>29</b>
3.1 Caracterização do problema.....	30
3.2 Seleção das escolas.....	30
3.3 Instrumentos.....	31
3.3.1 Instrumentos usados para seleção dos participantes.....	31
3.3.2 Instrumento usado para alcançar os objetivos.....	33
3.4 Procedimentos.....	34
3.4.1 Questões éticas, consentimento das escolas e dos pais para o estudo.....	34
3.4.2 Caracterização da amostra.....	35
3.4.3 Devolutiva aos pais das crianças excluídas do estudo.....	38
3.4.4 Condição econômica e educacional dos pais das crianças envolvidas no estudo....	39
3.4.5 Modo de aplicação e classificação do Rorschach Sistema Compreensivo.....	45
<b>4 RESULTADOS.....</b>	<b>47</b>
4.1 Análise da confiabilidade entre avaliadores.....	48
4.2 Distribuição da amostra por faixa etária.....	49
4.3 Distribuição e comparação da amostra por origem escolar.....	66
4.4 Análise das frequências.....	99
<b>5 DISCUSSÃO.....</b>	<b>103</b>
5.1 Critérios quanto à classificação dos protocolos.....	104
5.2 Comparativo por origem escolar.....	105

5.3 Comparativo com estudos brasileiros .....	106
5.4 Comparativo com estudos internacionais .....	110
5.5 Comparativo do estudo de confiabilidade com outros estudos.....	115
5.6 Outros achados .....	116
<b>6 CONCLUSÕES.....</b>	<b>120</b>
<b>7 RECOMENDAÇÕES .....</b>	<b>122</b>
<b>8 ANEXOS.....</b>	<b>124</b>
<b>9 REFERÊNCIAS .....</b>	<b>135</b>
Abstract	
Apêndice	
Bibliografia consultada	

## Lista de tabelas

Tabela 1. Distribuição da amostra (N=386) de respondentes do CBCL.....	36
Tabela 2. Distribuição da amostra (N=386) de acordo com os resultados da classificação do CBCL.....	37
Tabela 3. Escolaridade dos Pais das crianças de escolas particulares .....	40
Tabela 4. Escolaridade dos Pais das crianças de escolas públicas.....	40
Tabela 5. Relação dos setores econômicos com a ocupação dos pais das escolas particulares .....	42
Tabela 6. Relação dos setores econômicos com a ocupação dos pais das escolas públicas .....	43
Tabela 7. Com quem a criança estudante da escola particular morava na época da avaliação .....	44
Tabela 8. Com quem a criança estudante da escola pública morava na época da avaliação .....	45
Tabela 9. Dados da confiabilidade entre os avaliadores (N=52).....	49
Tabela 10. Dados descritivos estatísticos para 7 anos de idade (N = 50).....	50
Tabela 11. Dados descritivos estatísticos para 8 anos de idade (N = 53).....	54
Tabela 12. Dados descritivos estatísticos para 9 anos de idade (N = 53).....	58
Tabela 13. Dados descritivos estatísticos para 10 anos de idade (N = 55).....	62
Tabela 14. Distribuição da amostra (N=211) por idade, sexo e origem escolar.....	66
Tabela 15. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 7 anos de idade (N = 27).....	67
Tabela 16. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 8 anos (N = 29) .....	71
Tabela 17. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 9 anos (N = 23) .....	75

Tabela 18. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 10 anos (N = 22) .....	79
Tabela 19. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 7 anos (N = 23).....	83
Tabela 20. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 8 anos (N = 24).....	87
Tabela 21. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 9 anos (N = 30).....	91
Tabela 22. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 10 anos (N = 33).....	95
Tabela 23. Frequência das respostas para a idade de 7 (N = 50), 8 anos (N = 53), 9 anos (N = 53) e 10 anos (N = 55).....	100
Tabela 24. Conteúdos da fauna da região do Pantanal .....	107
Tabela 25. Comparativo com outros estudos brasileiros quanto ao número de respostas .....	109
Tabela 26. Relação entre as médias de algumas variáveis e resultados de diferentes países .....	111
Tabela 27. Relação entre as médias de algumas variáveis e resultados de diferentes países (continuação) .....	112
Tabela 28. Comparativo quanto ao número de respostas.....	114
Tabela 29. Comparativo do estudo de confiabilidade com outros estudos .....	115
Tabela 30. Variáveis comparadas quanto ao sexo.....	117
Tabela 31. Variáveis comparadas quanto ao sexo e origem escolar .....	118

## Lista de abreviaturas

<b>R</b>	Número de Respostas
<b>W</b>	Localização de Resposta Global
<b>D</b>	Localização de Resposta de Detalhe Comum
<b>Dd</b>	Localização de Resposta de Detalhe Incomum
<b>S</b>	Localização de Resposta de Espaço
<b>DQ+</b>	Qualidade Evolutiva Sintetizada
<b>DQo</b>	Qualidade Evolutiva Ordinária
<b>DQv</b>	Qualidade Evolutiva Vaga
<b>DQv/+</b>	Qualidade Evolutiva Sintetizada sem demanda de forma
<b>FQx+</b>	Qualidade Formal Superior/Superelaborada
<b>FQxo</b>	Qualidade Formal Ordinária
<b>FQxu</b>	Qualidade Formal Incomum
<b>FQx-</b>	Qualidade Formal Menos
<b>FQxnone</b>	Resposta sem Qualidade Formal
<b>MQual +</b>	Movimento Humano com Qualidade Formal Superior
<b>MQual o</b>	Movimento Humano com Qualidade Formal Ordinária
<b>MQual u</b>	Movimento Humano com Qualidade Formal Incomum
<b>MQual -</b>	Movimento Humano com Qualidade Formal Menos
<b>MQual none</b>	Resposta de Movimento sem forma
<b>SQual-</b>	Resposta de Espaço com Qualidade Formal Menos
<b>M</b>	Resposta de Movimento Humano
<b>FM</b>	Resposta de Movimento Animal
<b>m</b>	Resposta de Movimento Inanimado
<b>FC</b>	Resposta de Cor com ênfase na forma
<b>CF</b>	Resposta de Cor com ênfase na cor
<b>C</b>	Resposta de Cor pura, sem forma
<b>Cn</b>	Nomeação de Cor
<b>Sum C</b>	Somatório das respostas de Cor
<b>WSum C</b>	Somatória Ponderada de Respostas de Cor

<b>FC'</b>	Respostas de Cor Acromática com ênfase na forma
<b>C'F</b>	Respostas de Cor Acromática com ênfase na cor
<b>C'</b>	Resposta de Cor Acromática pura, sem forma
<b>FT</b>	Resposta de Sombreado Textura com predomínio da forma
<b>TF</b>	Resposta de Sombreado Textura com predomínio da textura
<b>T</b>	Resposta de Sombreado Textura pura
<b>FV</b>	Resposta de Sombreado Vista com ênfase na forma
<b>VF</b>	Resposta de Sombreado Vista com ênfase na vista
<b>V</b>	Resposta de Sombreado Vista pura
<b>FY</b>	Resposta de Sombreado Difuso com ênfase na forma
<b>YF</b>	Resposta de Sombreado Difuso com ênfase no sombreado
<b>Y</b>	Resposta de Sombreado Difuso sem forma
<b>Fr</b>	Resposta de Reflexo com predomínio da forma
<b>rF</b>	Resposta de Reflexo com forma secundária
<b>Sum C'</b>	Somatória de Cor Acromática
<b>Sum Shading</b>	Somatória das respostas de Sombreado
<b>Fr+rF</b>	Somatória das respostas de Reflexo
<b>FD</b>	Resposta Dimensional baseada na Forma
<b>F</b>	Resposta de Forma Pura
<b>Pair</b>	Pares
<b>3r+(2)/R</b>	Índice de Egocentricidade
<b>Lambda</b>	Número de respostas de Forma Pura em relação às demais respostas ( $F/R - F$ )
<b>F%Pura</b>	Frequência Forma Pura
<b>EA</b>	Experiência Efetiva (Soma de $M + WSumC$ )
<b>es</b>	Estimulação Sentida (Soma $FM + m +$ todas $C' +$ todas $T +$ todas $Y +$ todas $V$ )
<b>D Score</b>	Nota D (EA - es)
<b>Adj D</b>	Nota D corrigida (EA - Adj es)
<b>a (ativo)</b>	Movimento Ativo
<b>p (passivo)</b>	Movimento Passivo
<b>Ma</b>	Movimento Humano Ativo

<b>Mp</b>	Movimento Humano Passivo
<b>Intellect</b>	Índice de intelectualização (2AB + Art +Ay)
<b>Zf</b>	Frequência de Z (número de vezes que uma resposta com nota Z ocorreu no protocolo)
<b>Zd</b>	Eficiência do Processamento ( $ZSum - Zest$ )
<b>Blends</b>	Determinantes Mistos
<b>Col.Shd Blends</b>	Determinantes Mistos de Cor e Sombreado
<b>Afr</b>	Quociente Afetivo (número de respostas aos cartões VIII+IX+X/número de respostas aos cartões I+II+III+IV+V+VI+VII)
<b>Popular</b>	Resposta Popular
<b>XA%</b>	Porcentagem de Forma apropriada estendida (Soma de respostas de FQ+,FQo,FQu/R)
<b>WDA%</b>	Porcentagem de Forma apropriada em áreas comuns
<b>X+%</b>	Porcentagem de Forma Convencional
<b>X-%</b>	Porcentagem de Forma Distorcida
<b>Xu%</b>	Porcentagem de Forma Incomum
<b>Isolate/R</b>	Índice de Isolamento ( $Bt+2Cl+Ge+Ls+2Na/R$ )
<b>H</b>	Conteúdo Figura Humana Inteira
<b>(H)</b>	Conteúdo Figura Para-humana Inteira
<b>Hd</b>	Conteúdo Detalhe Humano
<b>(Hd)</b>	Conteúdo Detalhe Para-humano
<b>Hx</b>	Conteúdo Experiência Humana
<b>A</b>	Conteúdo Figura Animal Inteira
<b>(A)</b>	Conteúdo Figura Para-humana Inteira
<b>Ad</b>	Conteúdo Detalhe Animal
<b>(Ad)</b>	Conteúdo Detalhe Para-animal
<b>Na</b>	Conteúdo Anatomia
<b>Art</b>	Conteúdo Arte
<b>Ay</b>	Conteúdo Antropologia
<b>Bl</b>	Conteúdo Sangue
<b>Bt</b>	Conteúdo Botânica
<b>Cg</b>	Conteúdo Vestuário

<b>CI</b>	Conteúdo Nuvens
<b>Ex</b>	Conteúdo Explosão
<b>Fi</b>	Conteúdo Fogo
<b>Fd</b>	Conteúdo Comida
<b>Ge</b>	Conteúdo Geografia
<b>Hh</b>	Conteúdo Utensílios Domésticos
<b>Ls</b>	Conteúdo Paisagem
<b>Na</b>	Conteúdo Natureza
<b>Sc</b>	Conteúdo Ciência
<b>Sx</b>	Conteúdo Sexo
<b>Xy</b>	Conteúdo Raio X
<b>Id</b>	Conteúdo Idiossincrático
<b>DV</b>	Verbalização Desviante
<b>INCOM</b>	Combinação Incongruente
<b>DR</b>	Resposta Desviante
<b>FABCOM</b>	Combinação Fabulada
<b>DV2</b>	Verbalização Desviante (nível 2)
<b>INCOM2</b>	Combinação Incongruente (nível 2)
<b>DR2</b>	Resposta Desviante (nível 2)
<b>FABCOM2</b>	Combinação Fabulada (nível 2)
<b>ALOG</b>	Lógica Inadequada
<b>CONTAM</b>	Contaminação
<b>Sum6 Sp Sc</b>	Somatória dos Códigos Especiais (nível 1)
<b>Lvl 2 Sp Sc</b>	Somatória dos Códigos Especiais (nível 2)
<b>WSum6</b>	Soma Ponderada dos Códigos Especiais
<b>AB</b>	Conteúdo Abstrato
<b>AG</b>	Movimento Agressivo
<b>COP</b>	Movimento Cooperativo
<b>CP</b>	Projeção de Cor
<b>Good HR</b>	Representação Humana Boa
<b>Poor HR</b>	Representação Humana Pobre
<b>MOR</b>	Conteúdo Mórbido



<b>PER</b>	Resposta Pessoal
<b>PSV</b>	Perseveração
<b>PTI Total</b>	Índice de Percepção e de Pensamento
<b>DEPI Total</b>	Índice de Depressão
<b>CDI Total</b>	Índice de Déficit Relacional
<b>SCON Total</b>	Constelação de Suicídio
<b>HVI Total</b>	Índice de Hipervigilância
<b>OBS Total</b>	Índice de Estilo Obsessivo

## Resumo

**Objetivo:** Realizar estudo normativo do Método de Rorschach Sistema Compreensivo para crianças de 7 a 10 anos, de escolas públicas e particulares da cidade de Cuiabá (MT) e oferecer subsídios para estudos psicológicos com crianças brasileiras nesta faixa etária. **Métodos:** Para a seleção da amostra, foram aplicados *Child Behavior Checklist* aos pais e o teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven nas crianças, visando a exclusão de crianças com dificuldades emocionais, comportamentais e/ou intelectuais. O Rorschach Sistema Compreensivo foi aplicado em 211 crianças selecionadas e distribuídas por faixa etária: 7 anos (N=50), 8 anos (N=53), 9 anos (N=53) e 10 anos (N=55), de ambos os sexos, sendo 110 alunos de escolas públicas e 101 alunos de escolas particulares. As classes sociais mais favorecidas estariam contempladas pelas escolas particulares e as de classe social menos favorecidas pelas escolas públicas. **Resultados:** No estudo de confiabilidade entre avaliadores, as porcentagens variaram de 87% para 100%; os valores do *Kappa* variaram de um mínimo de 0.65, intervalo de concordância moderado, para o mais alto de 1.0. Assim, não houve impedimento para as variáveis serem consideradas e foram construídas tabelas normativas para cada uma das 113 variáveis do Método de Rorschach Sistema Compreensivo para cada faixa etária e tabelas que consideraram origem escolar, pública e particular, e faixa etária. A comparação entre os resultados do Rorschach de crianças pertencentes à escola pública e particular, de acordo com o “teste *t*” com correção Bonferroni, revelou diferenças estatisticamente significativas. As crianças de escolas particulares apresentaram resultados mais elevados nas variáveis *R*, *Sum Y*, *Mistos* e *Índice de Intelectualização* e as crianças de escolas públicas apresentaram resultados mais

elevados na variável *Lambda*. Assim, crianças de escolas particulares mostraram maior liberdade para associar e produzir respostas, maior presença de estresse situacional, maior facilidade em lidar com situações afetivas complexas e manejo do afeto mais intelectualizado. Já as crianças de escolas públicas apresentaram maior simplificação perceptiva, atitude mais superficial, impessoal e de pouco envolvimento. Comparando o sexo da criança com faixa etária e sexo com a origem escolar, pública ou particular, não foi encontrada diferença estatisticamente significativa em nenhuma das variáveis. Assim, meninos e meninas não produzem respostas distintas ao Rorschach, nem mesmo comparando o sexo da criança com a origem escolar, sendo essa diferença estatisticamente significativa, restrita somente à origem escolar. **Conclusões:** A diferença entre os tipos de escola indica necessidade de conduzir estudos normativos com crianças, adolescentes, adultos e idosos em diferentes países e em diferentes regiões do mesmo país, conforme tem acontecido no Brasil, o que constitui desafio para discussões posteriores.

## 1 INTRODUÇÃO

---

Em todo e qualquer processo de avaliação psicológica, seja de pessoas adultas, adolescentes ou crianças, não se pode levar em consideração o indivíduo isoladamente. É essencial considerá-lo dentro do contexto em que está inserido, seu grupo de pertença, a fim de se alcançar uma compreensão real de seus processos psíquicos.

Assim, por um lado, o recorte busca o foco da singularidade, idiográfico; e, por outro, a visão mais abrangente, nomotética, do conjunto do qual faz parte. De um lado, a queixa, o problema, o sofrimento; por outro, as estimativas dos parâmetros que servem para balizar o montante da queixa, do problema ou do sofrimento.

Nessa linha de raciocínio, ambas as abordagens deveriam, em princípio, estar sempre articuladas, de modo que a demanda do caso individual possa também fazer uso da referência maior, das normas, estimativas ou padrões que prevalecem no grupo de pertença daquele indivíduo – seja por faixa etária, por características culturais ou do grupo social.

A tarefa de um psicólogo é tentar promover a compreensão e para isso precisa ir além da classificação do sujeito e da quantificação, associando aspectos quantitativos aos qualitativos que representem a possibilidade de interpretação dos mesmos. Nessa empreitada, os métodos projetivos, mais especificamente o Rorschach, ocupam uma posição privilegiada pela sua condição, por se apreender o singular sem desconsiderar as referências estatísticas para esse estudo.

Desde a sua criação, há quase um século, o Método de Rorschach tem conquistado prestígio entre os profissionais nas diversas áreas da Psicologia, bem como de outras áreas que usufruem dos seus resultados para diferentes finalidades.

Como método, continua ainda instigador por avaliar características da personalidade de uma pessoa, sendo assim reconhecido pelo seu status.

Dado todo esse reconhecimento, John Exner, na década de 1970, criou o Sistema Compreensivo de Rorschach, um sistema de avaliação e interpretação aprimorado por grande quantidade de evidências empíricas, o que lhe conferiu credibilidade quando comparado a outros sistemas da época, e que privilegiavam a subjetividade na avaliação.

Esses cuidados iniciais com o Rorschach Sistema Compreensivo contribuíram para que se abrissem novos caminhos e consequente ampliação do uso do método. Consequentemente houve nos últimos anos maior discernimento na utilização do Método de Rorschach, que tem oferecido maior validade, fidedignidade e precisão nos seus resultados.

Atualmente, seguindo o Sistema Compreensivo de Exner, alguns pesquisadores têm se destacado, como Barry Ritzler, Anthony D. Sciara, Gregory J. Meyer, Donald Viglione e Phil Erdberg. Destes, destaca-se um dos projetos levado a cabo por Meyer et al. (2007) que visava o desenvolvimento da universalidade do Rorschach Sistema Compreensivo. Publicado no *Journal Personality Assessment*, incluía um suplemento dedicado a estudos normativos realizados com 21 amostras distintas de adultos, de 17 países, e 31 de crianças e adolescentes de cinco países.

Esse trabalho possibilitou o agrupamento de dados de diferentes amostras e a criação de uma tabela normativa conjunta, baseada nas referências dos estudos internacionais realizados com adultos tendo o Brasil contribuído com o trabalho de Nascimento (2007) com amostra de adultos de São Paulo.

Essa publicação mostrou que os cuidados com a padronização do sistema de aplicação e dos critérios de classificação dos protocolos possibilitaram a reunião desses estudos. Meyer et al. (2007) asseguram que, apesar de algumas diferenças, os resultados das amostras convergem em muitos aspectos, o que possibilitou o agrupamento desses estudos em uma referência normativa internacional com poucas discrepâncias, por terem sido coletados por profissionais treinados no uso do Sistema Compreensivo. Tal esforço representou importante contribuição na utilização do Rorschach.

O mesmo não pôde ser realizado com as amostras de crianças, cujos estudos indicaram variabilidade muito maior mesmo em um único país e até na mesma faixa etária. Para crianças, esses autores sugerem que deve haver um cuidado maior, principalmente quanto a fazer inferências psicopatológicas, comparando com dados normativos. Salientam porém o desafio de continuar produzindo estudos normativos com crianças.

Shaffer et al. (2007) afirmam que as normas de crianças em diferentes países não decorreram do efeito da preferência pessoal de grandes investigadores e, sim, da observação de características ligadas à expressão da vida cultural, social e econômica de cada país e que se revelam também no Método de Rorschach.

Levantamento mostrou que os estudos normativos com crianças, tanto os brasileiros quanto de outros países, se preocuparam em enumerar alguns critérios quanto à seleção da amostra, como: amplitude de faixa etária, número de sujeitos, critérios de inclusão/exclusão na amostra e origem escolar. Esses critérios são importantes, pois as tabelas normativas permitem situar o sujeito em relação a seu grupo de referência populacional (dados estatísticos), ou seja, as tabelas dão uma

informação descritiva, de modo muito rápido, sobre aqueles aspectos em que o sujeito se mantém ou se distancia (e em que sentido) dos resultados obtidos por um grupo de sujeitos semelhantes em idade e representativos da população geral, o que complementa outras informações mais qualitativas, segundo Exner e Sendín (1999).

No Brasil, passamos mais de 20 anos sem produzir estudos deste porte. Temos atualmente em andamento os trabalhos de Raspantini e Pasian (2008), na Escola Francesa, com amostra de crianças de Ribeirão Preto (SP); e trabalho de Resende et al. (2006), no Sistema Compreensivo, com crianças de Goiânia (GO).

Dada a necessidade de produzir estudos com essa finalidade, este trabalho se propôs a desenvolver um estudo normativo do Método de Rorschach Sistema Compreensivo, para crianças de 7 a 10 anos, de escolas públicas e particulares da cidade de Cuiabá (MT), e que ainda pudesse oferecer subsídios para estudos psicológicos com crianças brasileiras nesta faixa etária.

Diante da necessidade de aprimoramento de um teste psicológico, não só por exigência do Conselho Federal de Psicologia, mas também para a atualização do Rorschach Sistema Compreensivo para a população de crianças brasileiras, esse estudo se propôs a construir tabelas normativas para cada uma das 113 variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo, em separado por faixa etária e por origem escolar, públicas e particulares.



## 1.1 Objetivos

Geral: Realizar estudo normativo do Método de Rorschach Sistema Compreensivo, para crianças de 7 a 10 anos, de escolas públicas e particulares da cidade de Cuiabá (MT) e oferecer subsídios para estudos psicológicos com crianças brasileiras nessa faixa etária.

Específicos:

1. Construir tabelas normativas para cada uma das 113 variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo.
2. Elaborar tabelas normativas em separado por faixa etária.
3. Elaborar tabelas normativas em separado, para as escolas públicas e particulares.
4. Realizar estudo comparativo das crianças que frequentam escolas públicas e particulares, levando em conta a faixa etária.
5. Observar se há diferença entre os gêneros quanto às respostas do Rorschach.

## 2 REVISÃO DA LITERATURA

---

## 2.1 O Método de Rorschach no Sistema Compreensivo

O Método de Rorschach é a técnica projetiva mais difundida e utilizada na avaliação da personalidade nos mais diversos países. É reconhecido por oferecer informações valiosas sobre hábitos, traços e estilos da personalidade de um indivíduo, bem como sobre a presença de estados e de uma ampla gama de variáveis que integram o termo personalidade (Exner e Weiner, 1995b).

Em 1921, as manchas de tinta que constituem o teste de Rorschach tornaram-se públicas por seu criador Hermann Rorschach, por meio da monografia *Psydiagnostik*, cujo propósito inicial era identificar casos de esquizofrenia. À medida que foi utilizando seu instrumento, Rorschach observou que certos tipos de respostas eram mais frequentes e que o método poderia oferecer, além de potencial diagnóstico, a possibilidade de identificar alguns aspectos do indivíduo pelas respostas de movimento e uso das cores que pareciam estar relacionadas a tipos bem diferenciados de características psicológicas e condutas.

Desde a publicação do Psicodiagnóstico, vários pesquisadores de diferentes países passaram a realizar estudos utilizando o método de Rorschach, visando sua ampliação e sistematização, porém as diferenças entre as linhas seguidas pelo autor, aliadas à experiência profissional, repercutiram nos procedimentos de aplicação e codificação, dando origem a diversos sistemas, com abordagens e interpretações distintas.

Em 1969, John Exner publicou uma análise comparativa dos cinco sistemas do Rorschach mais em voga nos Estados Unidos. Esta comparação foi motivada por Samuel Beck e Bruno Klopfer que recomendaram que se examinassem

cuidadosamente as diferenças apresentadas nos diferentes sistemas e referenciadas nos seus artigos (Beck et al., 1961; Klopfer, 1961). Especialistas que utilizavam os sistemas elaborados por Marguerite Hertz, Zigmunt Piotrowski e David Rapaport/Roy Shaffer aconselharam uma comparação mais ampla que incluísse os cinco sistemas. Disto resultou o projeto de escrever um livro, o que levou sete anos. O resultado final mostrou a magnitude das diferenças entre os sistemas e a idéia de se criar “um único” Rorschach parecia mais um mito que uma realidade – eram cinco sistemas diferentes, similares somente quanto ao uso dos mesmos cartões. Essas dificuldades levaram John Exner a criar o *Rorschach Research Foundation* em 1968 e iniciar investigações para integrar as diversas características dos sistemas, buscando codificar, sistematizar, objetivar e padronizar os dados do Rorschach e validá-los em relação ao comportamento observável.

Assim, foi criado o *Sistema Compreensivo* em 1974. Embora os esforços tenham resultado em uma abordagem à interpretação do Rorschach empiricamente fundamentada e rigorosa do ponto de vista psicométrico, nada nesse sistema impede que os dados sejam interpretados de acordo com um determinado referencial teórico (Exner, 1993).

Exner (1995) menciona que quase toda pesquisa com o Rorschach procura testar ou investigar pressupostas relações entre fenômenos do teste e fenômenos da pessoa. O teste, como é comumente usado, procura explicar as manifestações da organização e funcionamento psicológicos, ambas contribuindo para melhor compreensão do indivíduo como uma entidade única. Porém, qualquer compreensão de um indivíduo também implica a compreensão de grupos de indivíduos, de forma que o objetivo último de qualquer pesquisa, incluindo a pesquisa com o Rorschach,

é o desenvolvimento de um conjunto de proposições e constructos interrelacionados que apresentem uma visão sistemática dos fenômenos humanos.

No Sistema Compreensivo, o Rorschach é visto como um método que transcende os pontos de vista teóricos e não como um teste vinculado a uma teoria específica, permitindo que seus dados possam ser interpretados de acordo com o referencial teórico que se preferir, ou melhor, todas as teorias psicológicas sobre o funcionamento da personalidade podem oferecer conceitos que ajudam a descrever e explicar os resultados do Rorschach, com a capacidade de gerar informações úteis independentemente de qualquer teoria como afirma Weiner (2000).

Esse sistema está fundamentado em três pilares: aplicação padronizada, codificação objetiva e precisa e uma base de dados normativos representativa. É valioso como base para a interpretação não só por sua objetividade em termos de aplicação e codificação, mas por apresentar um conjunto completo de dados, adequadamente organizados em uma Sequência de Códigos e um Sumário Estrutural, que facilitam a análise ampla e eficiente das informações disponíveis nos protocolos do Rorschach.

De acordo com as diretrizes desse sistema, segundo Weiner (2000), os dados obtidos codificados e apresentados fornecem ao clínico um conjunto de códigos e índices confiáveis e fáceis de observar que dispõem de correlatos – empiricamente demonstrados e conceitualmente significativos – com aspectos do funcionamento da personalidade. Como estratégia para a interpretação de um protocolo, Exner (1995) enfatizou dois componentes básicos: o agrupamento das variáveis em módulos e a formulação de uma estratégia de exploração em sequência que indica a ordem em que esses módulos de variáveis devem ser analisados.

Os sete módulos denominados por Exner, para a análise, são os seguintes:

1. Módulo de processamento da informação, relativo a como as pessoas dirigem sua atenção ao mundo.
2. Módulo de mediação cognitiva, que envolve o modo como as pessoas percebem os objetos de sua atenção.
3. Módulo de ideação, que consiste no modo como as pessoas pensam sobre o que percebem.
4. Módulo de controle e tolerância ao estresse, associado aos recursos adaptativos de que as pessoas dispõem para lidar com as demandas e gerenciamento do estresse.
5. Módulo de recursos afetivos, que compreende o modo como as pessoas lidam com as situações emocionais e como vivenciam e expressam os afetos.
6. Módulo de autopercepção, associado a como as pessoas percebem a si mesmas.
7. Módulo de percepção interpessoal, que investiga como as pessoas percebem os outros e se relacionam com eles.

A abordagem de módulos à interpretação promove, de modo mais lógico, o foco na descrição das pessoas e no funcionamento da personalidade e não nos resultados do teste, que privilegiam a interpretação centrada na pessoa.

Exner, após a criação do seu sistema, conduziu estudos de validade, confiabilidade e fidedignidade e assim aperfeiçoou o emprego do método por meio de tabelas normativas renovadas periodicamente. Os estudos empíricos permitiram

que os profissionais que utilizam o instrumento formulassem suas conclusões clínicas e as comunicassem com maior segurança, conforme Weiner (1997, 1998).

## 2.2 O Rorschach e a importância de estudos normativos

Quando o profissional se depara com o contexto de realizar uma avaliação psicológica, sempre surge o impasse em considerar o geral e o singular, garantindo assim o caráter *idiográfico* ou *hermenêutico*, que trata do fato individual, e *nomotético* (palavra de origem grega), relacionado a um conjunto de proposições que expressam leis.

O filósofo alemão Wilhelm Windelband (1894) foi o primeiro autor a distinguir o termo *idiográfico* do termo *nomotético*. Na abordagem *nomotética*, enfatiza-se a avaliação dos dados de grupos que podem envolver grupos normativos para avaliar características de uma população, ou grupos de critérios para avaliar grupos de pessoas portadoras de características especiais como, por exemplo, um grupo de pacientes com transtornos de ansiedade. Os critérios deste modelo foram exaustivamente estudados ao longo dos anos pela American Psychological Association (APA) (1954, 1985) e por autores como Anastasi (1988); Cronbach (1996); Ellis e Blustein (1991a, 1991b); Schaffer (1991); Sugarman (1990) e Tavares (2003).

Nessa perspectiva, tem-se que considerar, em um processo de avaliação, o sujeito singular no seu aspecto *idiográfico* e o sujeito que está inserido em um determinado grupo no seu aspecto *nomotético*, e essa relação permeia o trabalho

como prática profissional seja quando se avalia uma criança, um adolescente ou um adulto. Na investigação do individual, pode-se valer de técnicas surgidas das ciências nomotéticas, mas ainda assim é sempre interpretativa.

Em uma avaliação, o objetivo é certamente conhecer uma pessoa e conhecê-la implica observar o quanto se aproxima de outros indivíduos, assemelhando-se a eles, e o quanto se distancia, na sua singularidade, conforme Güntert (2000).

Exner (1995) enfatiza que dados normativos devem ser usados com cautela, pois os estudos são frequentemente “confundidores” por chamarem a atenção para as diferenças entre o grupo alvo e os dados normativos publicados, tática que considera ingênua e que leva inevitavelmente a conclusões falsas e enganadoras. Em geral, qualquer grupo que é homogêneo em algumas características deve diferir dos dados normativos publicados. As amostras normativas, tanto para adultos quanto para crianças, refletem um conglomerado de sujeitos, subdivididos quanto aos níveis sociais, econômicos e culturais.

São os objetivos de uma avaliação psicológica que delineiam a busca pela comparação do indivíduo com outros, a partir de padrões de ‘normalidade’, com as considerações do ajustamento e com a verificação de sua singularidade a partir do seu sofrimento psíquico. Pensando assim, uma decisão nunca exclui a outra, pois se deve sempre articular entre uma demanda da singularidade de uma pessoa e os padrões e normas que regem o pensar sobre um determinado grupo. Na prática clínica, buscam-se modos para compreender o significado da relação entre os procedimentos utilizados e o sujeito avaliado, e essa reflexão responde a experiência clínica, observação, dados empíricos e construção teórica, conforme conceito de validade clínica concebido por Tavares (2003), segundo o qual devemos



caracterizar a adequação da informação nomotética e idiográfica em relação a um sujeito específico, com uma demanda específica.

Os dados de sujeitos não pacientes proporcionam algumas referências nomotéticas e, em alguns casos, podem ser usados descritivamente para destacar desvios. Não proporcionam porém um grupo controle e qualquer tentativa de usá-los, ou extrapolações a partir deles em um modelo de comparações estatísticas, são, pelo menos, sem valor, segundo Exner (1995). Apenas as referências nomotéticas não são suficientes para compreensão de um sujeito, sendo necessário ainda contextualizá-lo dentro de um modelo idiográfico que focalize a comparação intra-sujeito.

Sendo assim, devemos considerar que o ser humano se modifica no tempo em razão de sua experiência, de seus relacionamentos significativos, do contexto no qual está inserido. Portanto, avaliá-lo implica levar em conta seu contexto e sua continuidade histórica, pois as inferências sobre cada pessoa sempre devem ser consubstanciadas levando em consideração a sua integridade como pessoa em desenvolvimento. De acordo com De Vos e Boyer (1989):

Qualquer abordagem psicodinâmica à natureza humana é baseada na suposição de que as pessoas são universalmente as mesmas psicobiologicamente e são sujeitas às vicissitudes de desenvolvimento não importa a cultura na qual nasceram. Ser humano significa que cada um começa com o mesmo aparato mental e que a progressão no desenvolvimento do pensamento assume formas de comunicação e interação social que canalizam as necessidades básicas e organiza capacidades biológicas por meio dos processos de criação da criança que são comuns a sua cultura.

Contudo, culturas diferem muito nas experiências normativas de seus bebês e crianças por meio da socialização contínua até a idade

adulta. Essas experiências culturalmente normativas influenciam profundamente a percepção, pensamento e os modos do controle autônomo exercido sobre a expressão dos derivativos das necessidades ou impulsos e reações afetivas aos estímulos externos (p. xiii).

Pensar esse sujeito em “desenvolvimento” implica uma concepção contextualizada dos resultados dos procedimentos de uma avaliação psicológica, mostrando a necessidade de integrar informações que venham de fontes distintas. Dentro da prática de realizar uma avaliação psicológica, devem-se buscar mecanismos para compreender o significado da interação entre os procedimentos utilizados e o sujeito avaliado, com uma compreensão mediada por nossa atividade reflexiva de vincular experiência, observação, dados empíricos (psicométricos) e construção teórica, segundo Tavares (2003).

Para garantir a legitimidade e cientificidade dos testes psicológicos, como instrumento de medida em Psicologia, considera-se que devam apresentar certas características que justifiquem a confiança depositada nos dados que produzem e para isso se consideram os parâmetros psicométricos de um teste psicológico, parâmetros esses como a validade, precisão, padronização e normatização.

Ao tratar de parâmetros psicométricos, Anzieu (1978) afirma que a validação de um teste abrange a avaliação de sua sensibilidade, fidedignidade e validade e que os procedimentos de validação das técnicas projetivas não podem ser os mesmos adotados para os testes psicométricos ou objetivos.

Villemor-Amaral (2009) enfatiza que o Rorschach no nosso país e em outros países já acumulou evidências de validade e precisão suficientes, mesmo considerando que pesquisas de validade nunca se esgotam e que evidências de

validade em diversos contextos sempre devem ser verificadas. O rigor exigido é o que garante a cientificidade dos métodos projetivos, e como esses métodos provêm de um enfoque clínico, é a teoria que fundamenta o método, que é o pressuposto subjacente do determinismo psíquico que apóia as inferências a partir dos resultados.

Estudos com o Rorschach no Sistema Compreensivo trazem procedimentos como grupo experimental e grupo controle, encontrando diferenças de desempenho nos grupos que demonstraram validade e precisão dos indicadores investigados. Em nosso meio, são os seguintes os estudos com crianças e adolescentes e que contribuíram com dados que evidenciam validade e precisão, Güntert, Yazigi e Behlau (2000), com crianças com nódulo vocal; Semer e Yazigi (2009), com crianças com enurese; e Scortegagna (2008), com crianças vítimas de abuso sexual. Em relação aos critérios de precisão, temos o estudo de Santoantonio, Yazigi e Sato (2006) com adolescentes com lúpus erimatoso sistêmico.

Anastasi e Urbina (2000) salientam que, para a reflexão sobre as dificuldades emocionais e psicopatologias de um determinado grupo que apresenta condições econômicas, sociais e culturais muito diversificadas, é de extrema importância interpretar a partir de uma referência claramente definida, ou seja, usar tabelas normativas dos testes psicológicos.

Meyer et al. (2007) afirmam que, embora os significados interpretativos envolvam descrições da personalidade universalmente aplicáveis, o significado dos resultados em termos adaptativos depende de padrões normativos. Alguns dados no Rorschach mostram que os índices transcendem as diferenças culturais, outros mostram que variação de características de traços da personalidade em uma faixa

normal reflete a descrição da personalidade em termos de adequação do ajustamento à vida real.

Pasquali (2003) afirma em relação a dados normativos que o resultado do sujeito toma sentido em relação aos escores de todos os sujeitos da população para a qual o teste foi construído, porém, como não são conhecidos os escores de toda a população, trabalha-se com uma amostra representativa que estabelece as normas de referência.

Exner e Sendín (1999) consideram que as normas permitem situar o sujeito em relação a seu grupo de referência populacional (dados estatísticos), ou seja, dá uma informação descritiva, de modo muito rápido, sobre aqueles aspectos em que o sujeito se mantém ou se distancia (e em que sentido) dos resultados obtidos por um grupo de sujeitos semelhantes em idade e representativos da população geral e que complementa outras informações mais qualitativas. Desse modo, a importância de um manejo adequado dos dados estatísticos fica evidenciada, sem a necessidade exaustiva de conhecimentos estatísticos, porém conhecimentos mínimos para compreender, reconhecendo as características e elementos que se devem usar no caso das variáveis paramétricas e não paramétricas e/ou para distinguir um desvio significativo de outro que não é significativo.

### 2.3 O Método de Rorschach em crianças

Rorschach (1967) aplicou seu método em crianças e em várias passagens do seu livro *Psicodiagnóstico* comentou resultados de sujeitos em diferentes faixas etárias.

Referindo-se aos componentes de inteligência e tipo de vivência, constatou que os resultados de crianças pequenas divergiam daqueles de crianças maiores, adolescentes e adultos. Deu ênfase à importância de dados normativos para a análise de protocolos, pois observou que as diferenças ocorrem de acordo com o desenvolvimento emocional.

Exner e Weiner (1995a) afirmam que avaliar a personalidade de uma criança é uma tarefa difícil, pois as mudanças ocorrem de acordo com o crescimento. E existe nesse sujeito em desenvolvimento uma ampla gama de diferenças individuais que ao longo dos anos são desenvolvidos a partir de um ciclo anterior ao momento atual de cada criança e que se segue até a idade adulta.

Quando os elementos nucleares do Sistema Compreensivo foram criados de 1968 a 1974, o foco era a aplicação do teste em adultos. Há um trabalho desenvolvido de 1974 a 1978, coordenado por Antonnia Victoria Leura, o primeiro no Sistema Compreensivo, com 1200 pacientes e 1100 não pacientes, porém, dada a diversidade de estratificação da amostra quanto às classificações diagnósticas de pacientes e o número reduzido de crianças para cada faixa etária, a autora não conseguiu concluir o seu estudo.

Já Eugene A. Thomas, no período de 1979 a 1983, coordenou um estudo com amostra de 2000 crianças que constituiu os primeiros achados de um estudo normativo e de estabilidade temporal (teste-reteste) com crianças conforme Exner et al. (1985).

O conceito *normativo* é derivado da Teoria das Medidas. Na avaliação da personalidade, a noção de “normas” e o conceito de “normal” com frequência tornam-se entrelaçados, porém não podem ser usados como sinônimos, eles trabalham em harmonia, porém como conceitos distintos. Para Exner & Weiner (1995b), dados normativos são pontos de referência que precisam ser interpretados. É errôneo assumir que as normas definem normalidade. Um desvio na norma de algum escore, proporção ou porcentagem pode refletir algum tipo incomum, excepcional, mas que pode não ser anormal, quando visto num contexto de adaptação externa e/ou interna. A adaptação deve ser usada com bom senso. Uma questão diz respeito às mudanças que podem ocorrer no “prazo” de um ano na idade cronológica, porém muitos achados relacionados ao desenvolvimento emocional sugerem que é insensato considerar, em relação a dados normativos, todas as crianças dentro do padrão de um ano da faixa etária, especialmente as de 7 anos e abaixo, faixa em que deve haver subdivisão da amostra em intervalos de 6 em 6 meses.

Em relação a dados normativos de crianças, Exner (1995a) refere que as normas de crianças não servem adequadamente como pontos de referência para aplicações clínicas e inferências sobre o funcionamento atual de crianças e adolescentes. Sugere ainda que algumas variáveis, médias, desvio padrão e extensão oferecem pontos significativos para comparação e que as amostras

normativas nunca devem ser aplicadas concretamente, ou seja, só a partir de índices numéricos.

Ames et al. (1961) consideram que o comportamento infantil parece desenvolver-se conforme as leis, de uma maneira estruturada, sendo possível, dentro de certos limites, prever quais serão as reações de uma dada criança em uma dada situação. As manifestações psíquicas de uma criança estão também fortemente sujeitas às leis do desenvolvimento emocional. Psicologicamente, uma criança não herda nada completamente acabado. Todos os aspectos de sua vida psíquica crescem, e esse desenvolvimento básico, segundo o funcionamento cognitivo e emocional, parece manter-se, em linhas gerais bastante constantes nas crianças, sendo as fases do desenvolvimento infantil as mesmas para todas as crianças, porém cada uma se expressa conforme seu modo e seu ritmo próprios. Outro fator que modifica o comportamento infantil é o ambiente familiar no qual a criança vive e seu modo de adaptação às situações cotidianas.

A preocupação de pesquisadores que usam o Método de Rorschach e trabalham com crianças, de que o método nelas aplicado reflète o seu desenvolvimento emocional e que respondem de modo diferenciado ao Rorschach em diferentes faixas etárias, possibilitando identificar o que é esperado em cada idade, está presente em Beizmann (1961); Ames et al., (1961); Jacquemin (1975); Exner e Weiner (1995a).

Pensando em contribuir para o estudo e uso do Método de Rorschach em crianças e torná-lo assim mais adaptado e adequado para as crianças brasileiras, mais especificamente, para uma determinada região do Brasil, esta pesquisa levantou a preocupação de alguns estudiosos, como Barreto (1955), Viana (1958),

Windholz (1969), Jacquemin (1975) e Adrados (1985) que contribuíram com estudos normativos para crianças brasileiras. Esses estudos datam de uma época em que a realidade socioeconômica e cultural era bem diversa da realidade atual, e essas referências mostram que passamos mais de 20 anos sem produzir estudos desse tipo no Brasil.

A realidade atual das crianças é bem diversa do período em que os estudos referidos foram realizados, já que os meios de comunicação, os jogos eletrônicos, computadores e até os desenhos animados não exploravam, ou melhor, não exerciam tanta influência sobre as crianças como nos dias atuais. Seus usos deixaram de ser uma prática e/ou uso que beneficiasse a criança em uma vertente puramente educativa e recreativa. Atualmente a realidade virtual exige um processamento rápido e simultâneo de muitas informações novas. Na era da globalização, não existem mais fronteiras para a comunicação, e isso parece influenciar o modo como a criança percebe, administra e estrutura seu espaço tanto físico quanto psicológico, interferindo no seu aspecto conceitual e emocional, bem como em seus interesses, percepção e preocupações que constrói sobre si, sobre os outros e sobre o mundo.

Há no Brasil, atualmente, estudos em andamento com população infantil, como os trabalhos de Raspantini e Pasian (2008), na Escola Psicanalítica Francesa, com amostra de crianças de Ribeirão Preto (SP), e de Resende et al. (2006) no Sistema Compreensivo, com crianças de Goiânia (GO).



## 2.4 Estudos Normativos internacionais com adulto e crianças

No último Congresso Internacional de Rorschach e Métodos Projetivos em Leuven – Bélgica (2008), no Simpósio *Exner CS: New Developments with Children and Adolescents* (Anais pg. 51 a 53), pesquisadores que realizaram estudos normativos com crianças e adolescentes em diferentes países afirmaram de maneira unânime que as condições culturais, econômicas e sociais influenciam a produtividade do Rorschach, mostrando a necessidade da construção de tabelas padronizadas em diferentes populações.

Meyer et al. (2007) publicaram um suplemento no *Journal of Personality Assessment*, dedicado às diferentes pesquisas normativas com o Rorschach em crianças, adolescentes e adultos. Os estudos com crianças tiveram a participação de investigações realizadas em cinco países: Dinamarca, Estados Unidos, Itália, Japão e Portugal e os resultados mostraram valores bem diferentes em muitas variáveis e essas divergências significativas indicam a necessidade de pesquisas culturalmente adequadas para a população de crianças e adolescentes. Os estudos normativos com adultos envolveram 21 amostras de 17 países: Argentina, Austrália, Bélgica, Brasil, Dinamarca, Espanha, Estados Unidos, Finlândia, França, Holanda, Grécia, Israel, Itália, Japão, Peru, Portugal e Romênia e estes apresentaram resultados mais próximos entre si.

Shaffer et al. (2007) salientam que as normas de crianças em diferentes países não decorreram do efeito da preferência pessoal de grandes investigadores e, sim, da observação de características ligadas à expressão da vida cultural, social e econômica de cada país e que se revelam também no Método de Rorschach.

Como veremos a seguir, esses estudos normativos com crianças nos diferentes países apresentam delineamentos bem diferentes quanto à amplitude de faixa etária, número de sujeitos e critérios de inclusão/exclusão na amostra, o que explicaria os valores extremos diferentes em muitos escores.

O estudo com crianças japonesas (N=190) de Matsumoto et al. (2007) contemplou crianças de 5 anos (N=24), 8 anos (N=43), 9 anos (N=42), 12 anos (N=42) e 14 anos (N=39), de escolas públicas. Foi usado como critério de inclusão/exclusão no grupo crianças que não tomavam medicamentos psiquiátricos e sem retardo mental.

O estudo piloto com crianças de 9 anos (N=75) dinamarquesas, de Hansen (2007), provenientes de escolas públicas, usou como critério de inclusão/exclusão no grupo crianças sem histórico de problemas de aprendizagem.

O estudo com crianças portuguesas (N=357) de Silva e Dias (2007) contemplou crianças de 6 anos (N=86), 7 anos (N=69), 8 anos (N=75), 9 anos (N=66) e 10 anos (N=61) de escolas públicas (maioria) e escolas particulares. Foi usado como critério de inclusão/exclusão no grupo crianças sem problemas de aprendizagem e de comportamento na sala de aula, sem dificuldades de relacionamento interpessoal, relatadas pelos professores, e uma entrevista com a criança que pudesse identificar problemas neurológicos, problemas mais graves, violência familiar e hiperatividade. E ainda foi utilizado o Teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven para avaliar dificuldades intelectuais.

O estudo com crianças italianas (N=223) de Salcuni et al. (2007) contemplou 2 grupos de crianças, subdivididas de 5 a 7 anos (N=75) e de 8 a 11 anos (N=148), provenientes de escolas públicas. Foi usado como critério de inclusão/exclusão no

grupo crianças sem hospitalização psiquiátrica nos últimos 2 anos e que não estivessem em tratamento psicológico.

O estudo com crianças americanas (N=100) de Hamel e Shaffer (2007) contemplou crianças de 6 a 12 anos, subdividas em 2 grupos: 6 a 9 anos (N=50) e 10 a 12 anos (N=50) de escolas públicas e particulares (maioria). A coleta foi realizada na residência das crianças. Foi usado como critério de inclusão/exclusão no grupo crianças sem histórico de doença mental e não fazendo acompanhamento psiquiátrico. Foi aplicado o Conner's Parent Rating Scale-93 (CPRS-93) nos pais e usado para comparação com o Rorschach.

Outro estudo com amostra de crianças de origem mexicana que moravam nos Estados Unidos (N=42) de Valentino et al. (2007) contemplou crianças de 8 a 10 anos de escolas públicas. A coleta foi realizada na residência das crianças. Os critérios de inclusão/exclusão no grupo eram: crianças que nunca tinham feito acompanhamento psicológico, nunca tinham sido suspensas da escola e nunca tinham sido tratadas por uso de álcool ou drogas ilícitas. Quanto aos pais, nenhum deles terem feito tratamento psicológico, terem sido presos e terem sido tratados por abuso de álcool e uso de drogas ilícitas. Foram ainda aplicados o Children's Hispanic Background Scale (CHBS) e o Children's Personality Questionnaire (CPQ), mas não usados como critérios de exclusão/inclusão na amostra.

Ainda em relação aos estudos atuais com crianças no Sistema Compreensivo, há o trabalho de BagBag (2008) com crianças tunisianas (N=480), subdividas em 60 crianças por faixa etária, com idade entre 6 e 12 anos, provenientes de escolas públicas.

Pode-se perceber que os estudos com amostras de crianças de diferentes países apresentam uma diversidade quanto aos critérios, havendo sempre a preocupação com os cuidados na seleção da amostra, porém com abrangência de faixa etária, número de sujeitos, origem escolar e critérios de exclusão/inclusão na amostra bastante diversificados.

## **2.5 Estudos Normativos Brasileiros com crianças**

Dentre os poucos estudos normativos atuais no Brasil, para adultos, há os trabalhos de Pasion na Escola Francesa (2000), no Sistema Silveira (Coelho et al., 2006). Ainda com adultos, no Sistema Compreensivo, o trabalho de Nascimento et al. (2007) e com adolescentes em andamento (2008). Com amostra de crianças, na Escola Francesa, há em andamento os trabalhos de Raspantini e Pasion (2008), com amostra de crianças de Ribeirão Preto (SP), e trabalho de Resende et al. (2006) no Sistema Compreensivo, com crianças de Goiânia (GO).

Alchieri e Scheffel (2000) apontaram o Rorschach como a técnica projetiva com maior produção científica no Brasil. Entretanto, foram identificados somente cinco estudos normativos para crianças: Barreto (1955), Viana (1958), Windholz (1969), Jacquemin (1975) e Adrados (1985).

A diversidade quanto aos critérios de seleção da amostra de crianças e de inclusão/exclusão também foi observada nos estudos brasileiros. Para ilustrar, foi realizado um detalhamento dos estudos desse porte feitos no Brasil com crianças. Segue-se a cronologia da época em que foram desenvolvidos:

-Barreto (1955) com amostra de 204 crianças do Recife (PE) compreendeu a faixa etária de 6 a 10 anos, de ambos os sexos, de escolas públicas e privadas. O estudo não mencionou critérios usados para exclusão/inclusão na amostra;

-Viana (1958) com amostra de 100 crianças do Rio de Janeiro (RJ) compreendeu a faixa etária dos 3 aos 8 anos, de classe social e econômica elevada, de ambos os sexos. O estudo não mencionou critérios usados para exclusão/inclusão na amostra.

-Windholz (1969) com amostra de 400 crianças de São Paulo (SP) de 7 a 10 anos, subdivididas quanto ao sexo e faixa etária, completando cada grupo de idade com 100 crianças, sendo 50 meninos e 50 meninas, de escolas públicas e privadas. Como instrumentos, foram usadas uma entrevista, uma ficha com informações básicas sobre a criança e a aplicação do Teste de Cubos de Kohs para avaliação do nível mental, porém não usados como critérios de inclusão/exclusão na amostra.

-Jacquemim (1975) com amostra de 480 crianças de Ribeirão Preto (SP) de 3 a 10 anos, de escolas públicas e privadas. Como critérios de inclusão/exclusão na amostra foram usados um questionário informativo (respondido pelos pais); para aferição do nível intelectual nas crianças de 3 a 5 anos, foi aplicado o Teste de Goodenough (QI igual ou maior que 90) e, nas crianças de 7 a 10 anos, o Teste das Matrizes Coloridas de Raven (percentil mínimo de 50), como critério de inclusão/exclusão.

-Adrados (1985) com 700 crianças do Rio de Janeiro (RJ) de 7 a 14 anos, de ambos os sexos, subdivididas em grupos de 100 crianças para cada faixa etária. Como instrumentos de coleta de dados, foram usados um questionário informativo e

o Teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven para aferir o nível intelectual, porém não como critério de inclusão/exclusão no estudo.

Dos estudos atuais em andamento, o trabalho de Raspantini e Pasian (2008) na Escola Francesa é expressivo com amostra de 90 crianças (amostra preliminar) de Ribeirão Preto (SP), compreendendo a faixa etária dos 9 aos 11 anos, de ambos os sexos. Além da aplicação do Método de Rorschach, foi usado um questionário que informasse o histórico da criança (respondido pelos pais ou responsáveis) e aplicação do Teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven, porém não como critério de seleção da amostra.

Também em andamento no Sistema Compreensivo, o trabalho de Resende et al. (2006) com 66 crianças e adolescentes (amostra preliminar) de Goiânia (GO), compreendendo a faixa etária de 3 a 14 anos, de ambos os sexos, de escolas públicas e creches. Além da aplicação do Método de Rorschach, foi usado como instrumento uma entrevista semi-estruturada, seguindo o modelo de *anamnese*, respondida por um dos pais ou responsável.

Levantamento mostrou que a maioria dos estudos normativos brasileiros envolveu um mínimo de 200 sujeitos, indicando uma acentuada preocupação com uma amostra mais ampla que procurasse diminuir a influência de resultados individuais. Isso não ocorreria com amostra de grupos reduzidos em que a variabilidade individual exerce grande influência nos resultados mais globais. Apesar desses cuidados, a variação metodológica inerente aos estudos com o método no nosso país envolve épocas e realidade social, econômica e cultural distintas, comprometendo uma análise comparativa dos trabalhos (Pasian, 2000).

É notória a deficiência de estudos normativos com o Método de Rorschach, no nosso país, mais especificamente com crianças. A cada congresso da área, observa-se um aumento destes estudos, tanto no Brasil quanto em outros países, dada a necessidade de superar essa carência, já que para fazer uso, ou melhor, fazer uma interpretação de modo adequado do Rorschach em diferentes contextos, tem-se que considerar tabelas normativas de referência.





### **3.1 Caracterização do problema**

O objetivo foi a necessidade de construir tabelas normativas de referência das 113 variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo, para crianças de 7 a 10 anos estudantes de escolas públicas e particulares.

### **3.2 Seleção das escolas**

O Brasil é um país com ampla diversidade social, cultural e econômica e por isso a amostra foi composta levando essa característica em consideração. Desta forma, crianças de 7 a 10 anos, de ambos os sexos, residentes da cidade de Cuiabá – Mato Grosso, estudantes de duas escolas públicas, uma da região central e uma da região suburbana, e de três escolas particulares, uma de orientação religiosa e duas laicas, caracterizando-se assim em uma amostra de conveniência.

Foi escolhido o critério de igual representatividade das crianças que frequentam escolas públicas e particulares partindo do princípio de que a escola pública estaria representando as classes baixa e média baixa (C2, D e E) e as crianças das escolas particulares estariam representando as classes média, média alta e alta (A1, A2, B1, B2 e C1) de acordo com as referências da Associação Brasileira de Institutos de Pesquisa de Mercado (ABIPEME - 2008). A razão para isto seria, não a de uma representatividade populacional, mas incluir crianças de diferentes estratos sociais de forma homogênea.

Se usássemos o critério de representatividade populacional, as classes menos favorecidas seriam priorizadas do que resultaria provável distorção dos achados e consequente informação equivocada de como crianças brasileiras respondem ao Rorschach.

Priorizou-se nesse trabalho a construção de tabelas normativas, por idade e origem escolar, pública e particular, considerando o modo como crianças provenientes de diferentes classes sociais respondem ao Método de Rorschach.

### **3.3 Instrumentos**

Por se tratar de um trabalho de normatização de uma técnica, foram tomados cuidados na composição da amostra. Para tanto, foram empregados instrumentos que permitissem selecionar para a amostra final crianças que não apresentassem dificuldades intelectuais ou problemas de comportamento.

#### **3.3.1 Instrumentos usados para seleção dos participantes**

Para a seleção da amostra foram empregados o Inventário de Comportamentos da infância e adolescência e as Matrizes Progressivas Coloridas de Raven:

**O Inventário de Comportamentos da infância e adolescência** – Versão Brasileira do *Child Behavior Checklist* (CBCL/6-18 de Achenbach) foi escolhido este questionário padronizado de rastreamento, com 138 itens por avaliar competência

social e problemas de comportamento em crianças e adolescentes de 6 a 18 anos, a partir de informações fornecidas pelos pais, segundo Achenbach e Rescorla (2001), e por seu valor em pesquisa e utilidade na prática clínica; fornece dados sobre sintomas psicopatológicos comumente encontrados em crianças e adolescentes. Tem propriedades psicométricas adequadas conforme Achenbach e Rescorla (2001). Os estudos de validade demonstraram a alta sensibilidade da versão brasileira do (CBCL 4/18) em comparação ao "padrão ouro" de diagnóstico psiquiátrico baseado na Classificação Internacional de Doenças - CID-10 relacionadas com problemas de saúde, de Diagnóstico e critérios do Manual Estatístico de Transtornos Mentais – DSM-IV, segundo Bordin, Mari e Caieiro (1995), Bordin, Duarte, Peres, Nascimento, Curto e Paula (2009) e trabalho de Brasil (2003), esses estudos demonstram uma correlação elevada também com o CBCL/6-18 utilizado no presente trabalho. O instrumento apresenta as escalas de “Competência Social”, de “Problemas Internalizantes”, de “Problemas Externalizantes” e de “Problemas Totais de Comportamento” que classificam a criança como caso clínico, limítrofe e não clínico. Reforçou-se ainda sua utilidade nos serviços de saúde mental, clínicas pediátricas e escolas, sendo capaz de discriminar crianças com psicopatologias e sujeitos normais, conforme Bordin et al. (1995).

O Teste das Matrizes Progressivas Coloridas de Raven – General Overview de Raven, Raven e Court (1993): foi escolhido por ser um dos testes mais utilizados para avaliar o desenvolvimento intelectual de crianças de 5 a 11 anos. Foi usada a adaptação brasileira de Angelini et al. (1999), quanto ao modo de aplicação e uso das tabelas normativas.

### 3.3.2 Instrumento usado para alcançar os objetivos

O Método de Rorschach no Sistema Compreensivo é o objeto do presente estudo. Foi escolhido por ser a técnica projetiva mais utilizada, tanto em pesquisas quanto em estudos de diagnóstico diferencial, saúde mental, entre outros tantos no nosso meio e em outros países. Investiga a estrutura e dinâmica de personalidade, sendo a estrutura definida por seus pensamentos e sentimentos atuais, que constituem os estados da personalidade, e seu modo mais permanente de se conduzir de formas diferentes em determinadas situações, e que constituem os traços de personalidade, que são as características mais estáveis da personalidade. Quanto à dinâmica de personalidade, refere-se à natureza da pessoa, pelas suas necessidades, atitudes, conflitos e preocupações subjacentes que influenciam o modo como pensa, sente e age em diferentes momentos específicos e circunstâncias particulares, de acordo com Weiner (2000). As respostas ao Rorschach têm implicações semelhantes quanto às características de personalidade, seja qual for a idade do sujeito avaliado, porém estas características inferidas a partir das respostas ao Rorschach podem diferir conforme o ajustamento dos sujeitos de idades diferentes, e as conclusões em relação a como as pessoas que dão determinadas respostas estão adaptadas a sua vida diária é que deverão ter um padrão de referência em relação a idade, sexo, condições sócioeconômicas e culturais, para que se possa fazer uma interpretação adequada sobre o sujeito, seja ele criança ou adulto, conforme Exner e Weiner (1995b).

### **3.4 Procedimentos**

#### **3.4.1 Questões éticas, consentimento das escolas e dos pais para o estudo**

Este projeto foi encaminhado ao Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal de São Paulo, UNIFESP, seguindo normas do Programa de Pós-Graduação em Psiquiatria e Psicologia Médica, e também ao Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade de Cuiabá, UNIC, de Cuiabá (MT), cidade onde o projeto foi desenvolvido. Após a aprovação pelos Comitês de Ética em Pesquisa, da Universidade Federal de São Paulo (Anexo 1) e da Universidade de Cuiabá (Anexo 2), iniciou-se a coleta de dados.

A primeira autora (Ribeiro) desse estudo entrou em contato com diversas escolas da cidade de Cuiabá, conforme modelo da carta de solicitação (Anexo 3), caracterizada como amostra de conveniência, não aleatória. Primeiramente foram contactadas 10 escolas públicas, sendo cinco da região urbana e cinco da região suburbana, garantindo assim uma diversidade maior da amostra, mas somente uma escola de cada região consentiu sua participação no estudo. Em relação às escolas particulares optou-se por selecionar escolas de orientação religiosa e laica, também para garantir maior diversidade da amostra. Das seis escolas às quais foram enviadas cartas de solicitação, somente três aceitaram sua participação e foram consideradas para esse estudo, conforme modelo de carta de concordância (Anexo 4).

As crianças foram escolhidas aleatoriamente por meio de sorteio, pelas listas de matrícula fornecidas pela direção da escola e pela primeira autora (Ribeiro) do estudo, considerando a distribuição por faixa etária, previamente estabelecida, de 50 crianças aproximadamente em cada faixa etária, distribuídas igualmente conforme o sexo.

Após esse sorteio, uma carta (Anexo 5) foi encaminhada aos pais ou responsáveis das crianças, convidando-os a participarem do estudo, e aqueles que responderam com a autorização eram chamados por telefone para marcar o contato inicial. Nesse primeiro contato foram explicados os objetivos do estudo e foi solicitada a assinatura do “Termo de Consentimento Livre e Esclarecido” conforme modelo (Anexo 6), respeitando assim os princípios éticos da participação voluntária, pois em se tratando de pesquisa com participantes menores de idade, o consentimento deve ser dado pelos pais ou responsáveis pela criança.

### **3.4.2 Caracterização da amostra**

**Aplicação e resultados do CBCL:** Para a seleção da amostra, em primeiro lugar foi feita a aplicação individual do questionário CBCL (Apêndice 1) aos pais ou responsáveis (N=386) da criança, na escola em que as crianças estudavam.

Em relação aos respondentes do CBCL, a tabela 1 (abaixo) mostra a distribuição pelo grau de parentesco ou tipo de relacionamento com a criança, das escolas públicas (N=222) e das escolas particulares (N=164).

Tabela 1. Distribuição da amostra (N=386) de respondentes do CBCL

Escolas	Respondentes								
	Pai biológico	Mãe biológica	Pai adotivo	Mãe adotiva	Padrasto	Madrasta	Avô	Avó	Outros
<b>Particulares (N=164)</b>	16	142	0	1	0	0	1	4	0
<b>Públicas (N= 222)</b>	14	157	1	3	2	2	2	21	20
<b>Total (N=386)</b>	30 7.77%	297 76.9%	1 0.26%	4 1.07%	2 0.52%	2 0.52%	3 0.78%	25 6.48%	20 5.18%

A Tabela 1 mostra que 76.9% dos respondentes foi a mãe biológica, seguido do pai biológico 7.77%, da avó 6.48% e dos outros (tia, prima e irmã) 5.18%, havendo assim um predomínio de mães biológicas respondentes ao CBCL.

Após a aplicação individual do questionário CBCL aos pais ou responsáveis (N=386) os resultados foram interpretados respeitando a classificação em percentis, de acordo com Achenbach (1991), em que são considerados casos clínicos os percentis  $\geq 91$ , casos limítrofes com percentis entre 84-90 e casos não clínicos com percentis  $<84$ . Neste estudo consideramos como critério de inclusão na amostra final somente os casos não clínicos de acordo com a Escala “Problemas Totais de Comportamento”, conforme a Tabela 2.

**Tabela 2. Distribuição da amostra (N=386) de acordo com os resultados da classificação do CBCL**

Tipo de Escola	Classificação no CBCL							
	Não-Clínico		Limítrofe		Clínico		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>Escolas particulares</b>	104	46	19	40	41	36	164	42
<b>Escolas públicas</b>	120	54	29	60	73	64	222	58
<b>Total</b>	<b>224</b>	<b>58</b>	<b>48</b>	<b>12</b>	<b>114</b>	<b>30</b>	<b>368</b>	<b>100</b>

A Tabela 2 mostra a distribuição das crianças (N=386) quanto aos resultados do CBCL. Das 386 crianças avaliadas, 224 (58%) foram classificadas como casos não-clínicos por não apresentarem problemas de comportamento no CBCL, 48 (12%) foram classificadas como casos limítrofes e 114 (30%) como casos clínicos, o que indica problemas de comportamento.

Aplicação e resultados do Teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven: ainda para a seleção da amostra, as crianças (N=224) que não apresentaram problemas de comportamento no CBCL de acordo com a Escala “Problemas Totais de Comportamento” (casos não-clínicos) foram submetidas à aplicação do teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven. Nas crianças de 7 anos o modo de aplicação foi individual e nas crianças de 8 a 10 anos, coletiva, conforme padronização do manual do teste. Essa aplicação foi realizada na escola, em sala privativa disponibilizada para o estudo, conforme sugestão de horário da direção e/ou professores. Esse critério excluiu seis crianças da amostra por terem apresentado percentil abaixo de 25, o que indica capacidade intelectual abaixo da



média. Os resultados foram interpretados considerando a classificação em percentis, conforme tabelas normativas do referido teste. Sete crianças deixaram de participar do estudo por terem sido transferidas de escola durante o período da coleta de dados.

A aplicação do CBCL e Teste Matrizes Progressivas de Raven nas escolas públicas contaram com a participação de duas alunas da Iniciação Científica, devidamente treinadas pela primeira autora. Já nas escolas particulares a aplicação de todos os instrumentos foi conduzida pela primeira autora, pois somente a pesquisadora responsável foi autorizada a realizar a coleta de dados nessas escolas.

### **3.4.3 Devolutiva aos pais das crianças excluídas do estudo**

Os pais ou responsáveis (N=175) das crianças excluídas por apresentarem problemas emocionais, comportamentais e/ou intelectuais foram orientados em relação às dificuldades detectadas, respeitando-se assim a ética profissional de realizar devolutiva aos sujeitos envolvidos em pesquisa. Para contatar esses pais foi feito encaminhamento de uma carta (Anexo 7) convidando-os para uma entrevista devolutiva com a responsável pelo estudo (Ribeiro). Nas escolas particulares apenas 20% desses pais compareceram à entrevista devolutiva, enquanto que nas escolas públicas, 65% dos pais ou responsáveis compareceram à entrevista.

Na entrevista devolutiva, além dos resultados do CBCL e do teste Raven, os pais receberam orientações de encaminhamento de seus filhos para serviços na

área de saúde mental de acordo com as dificuldades identificadas. Assim, nos casos de crianças, estudantes de escolas públicas, os encaminhamentos foram ou para atendimentos psicológico (Clínica-Escola da Faculdade de Psicologia da Universidade de Cuiabá) e/ou avaliação psiquiátrica e e/ou avaliação neurológica (Hospital Geral Universitário da Universidade de Cuiabá). As crianças estudantes de escolas particulares foram encaminhadas para profissionais especialistas em atendimento infantil. A direção, coordenação e professores de todas as escolas foram informados das dificuldades de cada criança e orientados quanto a possíveis encaminhamentos/soluções dos problemas. Essa orientação foi realizada de modo diferenciado em cada escola, levando-se em conta o tipo de dificuldade apresentada por cada criança, se emocional e/ou intelectual.

#### **3.4.4 Condição econômica e educacional dos pais das crianças envolvidas no estudo**

A condição econômica dos participantes não foi formalmente levantada; contudo, houve algum controle relacionado ao tipo de emprego dos pais.

As crianças participantes do estudo cursavam da 1<sup>a</sup>. à 4<sup>a</sup>. série do ensino fundamental na época da avaliação e foi levada em consideração a correspondência entre a idade cronológica e série escolar. Por ser um estudo com crianças, priorizaram-se algumas informações relevantes relacionadas aos pais, como escolaridade e ocupação e ainda com quem a criança morava na época da avaliação. As tabelas 2 e 3 mostram a distribuição dos pais quanto à escolaridade, a Tabela 2 das crianças das escolas particulares e a Tabela 3 das escolas públicas.

**Tabela 3. Escolaridade dos Pais das crianças de escolas particulares**

Escolaridade	Mãe (N=101)		Pai (N=101)	
	N	%	N	%
Analfabeto	00	0.0	00	0.0
Fundamental incompleto	00	0.0	02	2.0
Fundamental completo	00	0.0	00	0.0
Médio incompleto	01	1.0	02	2.0
Médio completo	09	8.9	18	17.8
Superior incompleto	11	10.9	09	8.9
Superior completo	66	65.3	63	62.3
Pós-graduado	14	13.9	04	4.0
Falecido	00	0.0	03	3.0

A Tabela 3 mostra quanto à escolaridade que a maioria dos pais das crianças de escolas particulares tinha ensino médio completo e até pós-graduados, com predomínio de ensino superior completo.

**Tabela 4. Escolaridade dos Pais das crianças de escolas públicas**

Escolaridade	Mãe (N=110)		Pai (N=110)	
	N	%	N	%
Analfabeto	01	0.9	03	2.7
Fundamental incompleto	24	21.8	37	33.6
Fundamental completo	10	9.1	13	11.8
Médio incompleto	18	16.4	10	9.2
Médio completo	47	42.8	33	30.0
Superior incompleto	03	2.7	04	3.6
Superior completo	04	3.6	01	0.0
Pós-graduado	00	0.0	00	0.0
Não sabe	03	2.7	09	8.2

A Tabela 4 mostra quanto à escolaridade que a maioria dos pais das crianças de escolas públicas tinha ensino fundamental incompleto até ensino médio completo, com predomínio de ensino médio completo.

A informação da ocupação dos pais foi obtida na fase da pré-seleção da amostra, quando o CBCL foi administrado. As ocupações foram agrupadas de acordo com os setores econômicos, subdivididos em *setor primário* – relacionado com a produção por meio da exploração de recursos naturais, tais como agricultura, mineração, pesca, pecuária, extrativismo vegetal e caça, setor este que fornece matéria-prima para os fabricantes; *setor secundário*, que transforma matéria-prima em produtos industrializados, como roupas, máquinas, automóveis, alimentos, eletrônicos e eletrodomésticos; e *setor terciário*, relacionado à prestação de serviços como comércio, educação, saúde, telecomunicações, informática, seguros, transportes, limpeza, turismo, banco e administração. As tabelas 5 e 6 mostram a relação dos setores econômicos com a ocupação dos pais, sendo a Tabela 5 dos pais das crianças estudantes das escolas particulares e a Tabela 6 dos pais das crianças estudantes das escolas públicas.

Tabela 5. Relação dos setores econômicos com a ocupação dos pais das escolas particulares

Setor Econômico	Profissão	Pai (N=101)	Mãe (N=101)
Primário	Fazendeiro, Pecuarista	4	--
	Pastor	--	1
	<b>N (total) = 5 (2.48%)</b>	<b>4 (3.96%)</b>	<b>1 (0.99%)</b>
Secundário	Técnico em enfermagem, Auxiliar em enfermagem	0	1
	Auxiliar escritório, Auxiliar administrativo, Auxiliar laboratório	1	1
	<b>N (total) = 3 (1.49%)</b>	<b>1 (0.99%)</b>	<b>2 (1.98%)</b>
Terciário	Dentista ou Odontólogo	2	7
	Advogado, Promotor justiça, Funcionário público (federal, estadual e municipal)	31	27
	Administrador de empresas	5	4
	Arquiteto, Artista Plástico	1	3
	Bancário	2	2
	Contador	3	--
	Analista de sistemas	2	1
	Economista	5	2
	Fotógrafo	1	--
	Gerente	4	--
	Nutricionista, Psicólogo, Farmacêutico, Médico	3	5
	Professor	1	21
	Cozinheiro	3	--
	Caminhoneiro	3	--
	Comerciante	6	3
	Representante comercial	6	--
	Vendedor	2	2
	Vereador	1	--
	Empresário	9	3
	Árbitro	1	--
Recepcionista, Secretária	--	1	
	<b>N = 172 (85.15%)</b>	<b>91 (90.1%)</b>	<b>81 (80.2%)</b>
Não trabalham	Do lar	--	15
	<b>N = 15 (7.43%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>15 (14.85%)</b>
Outros	Falecidos	5	2
	<b>N = 7 (3.47%)</b>	<b>5 (4.95%)</b>	<b>2 (1.98%)</b>
	<b>N (Total) 202 = (100%)</b>	<b>101 (100%)</b>	<b>101 (100%)</b>

Assim, quanto à ocupação dos pais das crianças das escolas particulares, 2.48% trabalham no setor primário, 1.49% no setor secundário e 85.15% no setor terciário, havendo um predomínio de pais que trabalham na área de prestação de

serviços. Não trabalham 7.43%, mais especificamente as mães. Quanto à minoria 3.47% agruparam os falecidos.

**Tabela 6. Relação dos setores econômicos com a ocupação dos pais das escolas públicas**

Setor Econômico	Profissão	Pai (N=110)	Mãe (N=110)
<b>Primário</b>	Pastor	1	1
	<b>N (total) = 2 (0.90%)</b>	<b>1 (0.90%)</b>	<b>1 (0.90%)</b>
<b>Secundário</b>	Pedreiro, Eletricista, Pintor, Serralheiro	12	--
	Marceneiro	2	--
	Mecânico, Soldador, Funileiro	10	--
	Costureira	--	2
	Descarregador, Montador, Estoquista, Empacotador, Frentista, Pescador	21	9
	Técnico em informática, Digitador	6	1
	Técnico em enfermagem, Auxiliar em enfermagem	2	2
	Auxiliar escritório, Auxiliar administrativo, Auxiliar laboratório	3	5
	<b>N (total) = 75 (34.1%)</b>	<b>56 (50.9%)</b>	<b>19 (17.27%)</b>
	<b>Terciário</b>	Funcionário público municipal	1
Contador		--	2
Fotógrafo		--	1
Professor		--	4
Cobrador, Caixa		3	1
Doméstica, Diarista, Camareira, Cozinheira, Copeira, Lavador carros		--	19
Motorista, Entregador, Taxista, Caminhoneiro		11	--
Manicure, Cabeleireira		--	4
Porteiro, Guarda, Segurança		4	--
Comerciante		8	7
Corretor de imóveis, Corretor de seguros		2	--
Representante comercial		5	3
Vendedor		13	14
Árbitro		2	--
Recepcionista, Secretária		--	6
<b>N = 110 (50%)</b>	<b>49 (44.6%)</b>	<b>61 (55.5%)</b>	
<b>Não trabalham</b>	Do lar	--	27
	<b>N = 27 (12.27%)</b>	<b>0 (0%)</b>	<b>27 (24.5%)</b>
<b>Outros</b>	Falecido e não sabem	4	2
	<b>N = 6 (2.73%)</b>	<b>4 (3.63%)</b>	<b>2 (1.81%)</b>
	<b>N (Total) 220 = (100%)</b>	<b>110 (100%)</b>	<b>110 (100%)</b>

Assim, quanto à ocupação dos pais, 0.90% trabalham no setor primário, 34.1% no setor secundário e 50.0% no setor terciário, havendo um predomínio de pais que trabalham na área de prestação de serviços. Não trabalham 12.27%, mais especificamente as mães. Quanto à minoria, 2.73% agrupam os falecidos e os que não sabiam da profissão dos pais, pois o respondente do CBCL não soube informar por não ter contato com o pai ou mãe da criança.

As tabelas 7 e 8 mostram com quem a criança morava na época da avaliação sendo a Tabela 7 das crianças estudantes das escolas particulares e a Tabela 8 das crianças estudantes das escolas públicas.

**Tabela 7. Com quem a criança estudante da escola particular morava na época da avaliação**

Com quem a criança mora	N (101)	%
Pais	78	77.2
Mãe	22	21.8
Pai	1	1.0
Outros	0	0.0

Os dados indicam que 77.2% das crianças estudantes de escolas particulares moravam com seus pais biológicos na época da avaliação. Em relação a morar com um dos seus pais biológicos, 21.8% moravam somente com a mãe e 1% somente com o pai.

**Tabela 8. Com quem a criança estudante da escola pública morava na época da avaliação**

Com quem a criança mora	N (110)	%
Pais	66	60.0
Mãe	40	36.4
Pai	0	0.0
Outros	4	3.6

Os dados indicam que 60% das crianças estudantes de escolas públicas moravam com seus pais biológicos na época da avaliação. Em relação a morar com um dos seus pais biológicos, 36.4% moravam somente com a mãe. Moravam com avós ou tios e tias apenas 3.6% da amostra total.

#### **3.4.5 Modo de aplicação e classificação do Rorschach Sistema Compreensivo**

Finalmente, as crianças (N=211) assim selecionadas foram submetidas à aplicação do Rorschach Sistema Compreensivo pela primeira autora (Ribeiro), de acordo com as considerações de Exner e Weiner (1995b), em relação a administração, instruções, classificação, elaboração do sumário estrutural e interpretação. Como a aplicação do Método de Rorschach foi conduzida por somente uma aplicadora houve uma maior uniformização nos procedimentos de aplicação desde o estabelecimento do *rapport* até a condução do inquérito. Observou-se a dificuldade em aplicar uma técnica projetiva na condição em que esse estudo foi desenvolvido. As condições físicas do ambiente de aplicação eram



adequadas, com sala privativa, arejada e livre de interrupções na própria escola em que a criança estudava. A aplicação foi conduzida em horário escolar e respeitando a disponibilidade em relação a provas e demais atividades, conforme orientação dos professores, porém o contexto da aplicação não era o “ideal” considerando a situação de pesquisa, sem uma demanda espontânea, de avaliação compulsória, conforme Villemor-Amaral (2009).

A classificação dos protocolos foi feita pela primeira autora (Ribeiro) e revista pelas outras autoras (Yazigi, Semer). Houve muitas peculiaridades no processo de classificação dos protocolos, e alguns critérios de codificação foram especialmente definidos, após troca de idéias com especialistas no Sistema Compreensivo como esclarecido na p.104 no que se refere à localização, qualidade formal, códigos especiais e movimentos ativo e passivo. Posteriormente, concluídas e revistas, as classificações foram lançadas no *software* Rorschach Interpretation Assistance Program: Version 5 (RIAP5), que calcula os vários índices, proporções e porcentagens do Sumário Estrutural, empregado por Exner et al. (2005).

Em seguida os resultados foram transportados para o Programa *SPSS-15*, possibilitando que os dados fossem analisados e assim fossem construídas as tabelas normativas, por faixa etária e tipo de escola, para cada uma das 113 variáveis do Rorschach.

Para o estudo de confiabilidade entre avaliadores, quatro psicólogas externas ao estudo, treinadas no Sistema Compreensivo, atuaram como juízes externos classificando 52 protocolos (25% aproximadamente) randomicamente selecionados, para calcular o coeficiente de confiabilidade, prática esta importante para garantir a confiabilidade nos resultados.



Os dados permitiram a construção de tabelas de referência por faixa etária como abaixo para as 113 variáveis do Rorschach, para crianças de 7 a 10 anos, de ambos os sexos, definindo e determinando as categorias de avaliação do Rorschach, conforme critérios estatísticos.

Foi também possível compor tabelas de referência por faixa etária e origem escolar. Optou-se por oferecer tabelas separadas por faixa etária, pois o agrupamento das idades poderia levar a uma distorção dos resultados nas variáveis.

#### **4.1 Análise da confiabilidade entre avaliadores**

Para o estudo de confiabilidade, que permite verificar a concordância entre avaliadores, quatro psicólogas externas ao estudo e treinadas no Sistema Compreensivo serviram de juizes. Todas trabalham há mais de cinco anos no Sistema Compreensivo e são professoras em Curso de Especialização do Método de Rorschach. Foram selecionados randomicamente 52 protocolos (25% aproximadamente do total de 211 protocolos) a fim de se calcular o coeficiente de confiabilidade.

Para verificar a concordância entre avaliadores, foi utilizado o coeficiente *Kappa*. Os dados da estatística do estudo de confiabilidade entre avaliadores encontram-se na Tabela 9, com os escores básicos de cada conjunto de variáveis.

**Tabela 9. Dados da confiabilidade entre os avaliadores (N=52)**

Variáveis	% Concordância	Cohen`s Kappa
Localização & Espaços	.97	.81
DQ	1.00	1.00
Determinantes (14 variáveis)	.94	.68
FQ	.87	.65
Pares	.99	.97
Conteúdos (25 variáveis)	.94	.84
Popular	.89	.97
Z Escore	.99	.97
CS Códigos Especiais	.94	.79

O coeficiente variou entre 0.65 e 0.97, ou seja, concordâncias que vão de medianas até excelentes. A Qualidade Formal - *FQ* teve a concordância mais baixa devido à dificuldade de classificação dessa variável. A porcentagem de concordância entre os avaliadores (também observada na Tabela 9) ficou acima de 90% em praticamente todas as variáveis, com exceção de *FQ* e *P*.

#### 4.2 Distribuição da amostra por faixa etária

Os dados descritivos das 113 variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo da amostra de 211 crianças, provenientes de escolas públicas e particulares, foram separados de acordo com a faixa etária entre 7 e 10 anos. Foram calculadas as estatísticas descritivas dessas variáveis, apresentadas nas tabelas que se seguem: Tabela 10 para crianças de 7 anos de idade (N = 50); Tabela 11 para crianças de 8 anos (N = 53); Tabela 12 para crianças de 9 anos (N = 53) e Tabela 13 para crianças de 10 anos (N = 55).

Tabela 10. Dados descritivos estatísticos para 7 anos de idade (N = 50)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Idade	7.00	0.00	7.00	7.00	50.00	7.00	7.00	--	--
R	15.88	2.56	14.00	25.00	50.00	15.00	14.00	1.95	3.74
W	5.18	2.93	1.00	15.00	50.00	5.00	3.00	1.17	1.82
D	7.70	3.01	0.00	14.00	50.00	8.00	7.00	0.36	0.15
Dd	3.00	2.47	0.00	11.00	50.00	3.00	3.00	1.38	2.74
S	1.12	1.17	0.00	5.00	50.00	1.00	0.00	1.03	0.93
DQ+	1.90	2.05	0.00	9.00	50.00	1.00	0.00	1.64	3.05
DQo	13.04	3.35	5.00	23.00	50.00	13.50	14.00	0.35	0.98
DQv	0.80	1.46	0.00	8.00	50.00	0.00	0.00	2.88	11.29
DQv/+	0.14	0.35	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	2.14	2.68
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
FQxo	5.86	1.82	2.00	10.00	50.00	6.00	7.00	0.14	-0.43
FQxu	3.76	1.67	0.00	9.00	50.00	4.00	3.00	0.56	1.11
FQx-	5.80	2.57	2.00	14.00	50.00	5.00	4.00	0.76	0.84
FQxnone	0.46	0.84	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	1.76	2.12
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.18	0.44	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	2.45	5.73
MQual u	0.08	0.27	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	3.19	8.53
MQual -	0.20	0.57	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	3.42	12.83
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.56	0.84	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	1.65	2.38
M	0.46	0.89	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	3.16	13.48
FM	1.52	1.76	0.00	9.00	50.00	1.00	0.00	1.85	5.28
m	0.48	0.89	0.00	4.00	50.00	0.00	0.00	2.17	4.95
FC	0.44	0.91	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	3.26	13.29
CF	0.86	1.32	0.00	6.00	50.00	0.00	0.00	2.19	5.30
C	0.58	1.01	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	2.30	6.58
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
Sum Color	1.88	2.10	0.00	8.00	50.00	1.50	0.00	1.41	1.78
WSum C	1.95	2.30	0.00	10.50	50.00	1.25	0.00	1.60	2.99
FC'	0.20	0.40	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	1.55	0.41
C'F	0.14	0.40	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	3.05	9.48
C'	0.14	0.45	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	3.37	10.93
FT	0.24	0.62	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	2.93	8.78
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.06	0.24	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	3.82	13.12
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
V	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 10. Dados descritivos estatísticos para 7 anos de idade (N = 50)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
FY	0.58	0.93	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	2.55	9.44
YF	0.12	0.39	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	3.45	12.38
Y	0.02	0.14	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	7.07	50.00
Fr	0.06	0.24	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	3.82	13.12
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.48	0.81	0.00	4.00	50.00	0.00	0.00	2.19	6.13
Sum T	0.24	0.62	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	2.93	8.78
Sum V	0.06	0.24	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	3.82	13.12
Sum Y	0.72	1.05	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	1.92	4.63
Sum Shading	1.50	1.39	0.00	5.00	50.00	1.00	1.00	0.74	-0.41
Fr+rF	0.06	0.24	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	3.82	13.12
FD	0.32	0.59	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	1.70	1.94
F	10.74	3.32	4.00	18.00	50.00	11.00	14.00	0.08	-0.67
Pair	3.20	2.62	0.00	9.00	50.00	3.00	0.00	0.42	-0.87
3r+(2)/R	0.21	0.16	0.00	0.65	50.00	0.20	0.00	0.51	-0.38
Lambda	3.88	4.17	0.33	14.00	50.00	2.29	14.00	1.71	1.78
PureF%	0.68	0.20	0.25	1.00	50.00	0.70	1.00	0.18	-0.56
FM+m	2.00	2.14	0.00	11.00	50.00	1.50	0.00	1.85	5.35
EA	2.41	2.53	0.00	10.50	50.00	1.50	0.00	1.21	1.17
es	3.50	2.89	0.00	14.00	50.00	3.00	2.00	1.15	2.04
D Score	-0.20	1.03	-4.00	2.00	50.00	0.00	0.00	0.75	3.42
Adj D	-0.10	0.97	-4.00	2.00	50.00	0.00	0.00	0.90	4.92
a (active)	1.56	2.03	0.00	10.00	50.00	1.00	0.00	1.91	4.97
p (passive)	0.90	1.04	0.00	4.00	50.00	1.00	0.00	1.36	1.75
Ma	0.22	0.42	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	1.39	-0.06
Mp	0.24	0.72	0.00	4.00	50.00	0.00	0.00	3.78	16.16
Intellect	0.54	0.73	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	1.31	1.41
Zf	6.64	3.18	2.00	14.00	50.00	6.00	3.00	0.45	-0.62
Zd	-0.27	3.19	-7.50	6.50	50.00	0.00	-1.50	0.26	-0.01
Blends	1.00	1.31	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	1.25	0.86
Blends/R	0.06	0.08	0.00	0.33	50.00	0.00	0.00	1.27	1.17
Col.Shd Blends	0.08	0.27	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	3.19	8.53
Afr	0.56	0.23	0.25	1.14	50.00	0.54	0.50	0.82	0.11
Popular	2.82	1.24	0.00	6.00	50.00	3.00	3.00	0.02	0.35
XA%	0.61	0.14	0.29	0.88	50.00	0.62	0.53	0.15	-0.29
WDA%	0.69	0.15	0.31	1.00	50.00	0.69	0.67	0.14	0.55
X+%	0.37	0.12	0.13	0.59	50.00	0.37	0.47	0.14	-0.69
X-%	0.36	0.14	0.12	0.64	50.00	0.36	0.29	0.06	-0.70
Xu%	0.23	0.09	0.00	0.41	50.00	0.22	0.20	0.23	-0.07

Tabela 10. Dados descritivos estatísticos para 7 anos de idade (N = 50)

(Continuação)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Isolate/R	0.15	0.17	0.00	0.60	50.00	0.11	0.00	1.15	0.59
H	0.96	1.16	0.00	4.00	50.00	1.00	0.00	1.14	0.41
(H)	0.58	0.81	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	1.41	1.55
Hd	0.94	1.00	0.00	4.00	50.00	1.00	1.00	1.15	1.01
(Hd)	0.20	0.53	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	2.67	6.19
Hx	0.04	0.20	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	4.84	22.33
H+(H)+Hd+(Hd)	2.68	1.87	0.00	8.00	50.00	2.00	2.00	0.61	0.12
(H)+Hd+(Hd)	0.78	1.07	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	1.80	3.91
A	7.98	3.27	2.00	18.00	50.00	8.00	7.00	0.55	0.62
(A)	0.22	0.51	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	2.32	4.77
Ad	1.74	1.86	0.00	8.00	50.00	1.00	0.00	1.23	1.40
(Ad)	0.08	0.27	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	3.19	8.53
An	0.90	1.39	0.00	7.00	50.00	0.00	0.00	2.38	7.04
Art	0.50	0.71	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	1.44	2.08
Ay	0.04	0.20	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	4.84	22.33
Bl	0.24	0.56	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	2.29	4.30
Bt	0.58	0.99	0.00	5.00	50.00	0.00	0.00	2.39	7.31
Cg	0.72	0.90	0.00	4.00	50.00	0.50	0.00	1.46	2.52
Cl	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
Ex	0.02	0.14	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	7.07	50.00
Fi	0.26	0.63	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	2.75	7.84
Fd	0.04	0.28	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	7.07	50.00
Ge	0.06	0.31	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	5.60	32.44
Hh	0.04	0.20	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	4.84	22.33
Ls	0.04	0.20	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	4.84	22.33
Na	0.80	1.07	0.00	4.00	50.00	0.00	0.00	1.46	1.75
Sc	0.36	0.75	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	2.32	5.12
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
Id	0.50	0.76	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	1.73	3.02
An+Xy	0.90	1.39	0.00	7.00	50.00	0.00	0.00	2.38	7.04
DV	0.42	0.70	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	1.77	3.00
INCOM	0.38	0.63	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	1.46	1.04
DR	0.20	0.49	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	2.53	5.85
FABCOM	0.16	0.42	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	2.72	7.35
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.12	0.52	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	4.69	22.53

Tabela 10. Dados descritivos estatísticos para 7 anos de idade (N = 50)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	(Conclusão)	
								SK	KU
ALOG	0.02	0.14	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	7.07	50.00
CONTAM	0.02	0.14	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	7.07	50.00
Sum6 Sp Sc	1.28	1.67	0.00	9.00	50.00	1.00	0.00	2.43	8.58
Lvl 2 Sp Sc	0.12	0.52	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	4.69	22.53
WSum6	3.42	6.12	0.00	37.00	50.00	1.00	0.00	3.87	18.76
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.12	0.33	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	2.41	3.97
COP	0.08	0.34	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	4.64	22.60
CP	0.02	0.14	0.00	1.00	50.00	0.00	0.00	7.07	50.00
Good HR	1.34	1.45	0.00	5.00	50.00	1.00	0.00	1.08	0.58
Poor HR	1.44	1.11	0.00	4.00	50.00	1.00	1.00	0.62	-0.10
MOR	0.18	0.52	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	3.80	17.23
PER	0.46	1.23	0.00	8.00	50.00	0.00	0.00	4.97	29.32
PSV	0.20	0.45	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	2.21	4.47
PTI Total	1.68	1.30	0.00	4.00	50.00	2.00	3.00	0.07	-1.42
DEPI Total	3.24	0.92	2.00	5.00	50.00	3.00	3.00	0.49	-0.42
CDI Total	3.68	0.65	2.00	5.00	50.00	4.00	4.00	0.48	0.44
SCON Total	4.96	1.38	3.00	8.00	50.00	5.00	5.00	0.41	-0.22
HVI Total	1.58	0.78	0.00	4.00	50.00	1.50	1.00	0.65	0.84
OBS Total (1-5)	0.52	0.65	0.00	2.00	50.00	0.00	0.00	0.87	-0.26
WD+	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	--	--
WDo	5.74	1.79	2.00	9.00	50.00	6.00	7.00	0.28	-0.66
WDu	3.16	1.62	0.00	7.00	50.00	3.00	3.00	0.63	0.52
WD-	3.64	2.03	0.00	9.00	50.00	4.00	4.00	0.42	0.05
WDNone	0.34	0.69	0.00	3.00	50.00	0.00	0.00	2.17	4.50
EII_2	0.09	0.61	-0.98	1.79	50.00	-0.06	-0.53	0.70	0.24
HRV	-0.10	1.64	-4.00	4.00	50.00	0.00	0.00	0.05	0.24



Tabela 11. Dados descritivos estatísticos para 8 anos de idade (N = 53)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Idade	8.00	0.00	8.00	8.00	53.00	8.00	8.00	--	--
R	16.58	3.61	14.00	31.00	53.00	15.00	14.00	2.18	5.16
W	5.15	2.84	0.00	12.00	53.00	5.00	4.00	0.52	-0.02
D	7.83	4.26	2.00	23.00	53.00	8.00	9.00	1.10	2.27
Dd	3.60	2.71	0.00	11.00	53.00	3.00	2.00	0.83	-0.02
S	1.19	1.26	0.00	5.00	53.00	1.00	1.00	1.20	0.98
DQ+	2.74	2.44	0.00	10.00	53.00	3.00	0.00	0.74	0.03
DQo	13.00	3.93	5.00	27.00	53.00	13.00	14.00	1.05	2.88
DQv	0.75	1.07	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.68	2.68
DQv/+	0.09	0.30	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.86	6.40
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
FQxo	6.43	2.60	1.00	15.00	53.00	6.00	7.00	0.72	1.91
FQxu	3.64	2.29	0.00	8.00	53.00	3.00	3.00	0.27	-0.76
FQx-	6.23	2.47	2.00	12.00	53.00	6.00	6.00	0.33	-0.22
FQxnone	0.28	0.60	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	2.57	7.79
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.47	0.70	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.17	0.07
MQual u	0.21	0.53	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	3.37	14.08
MQual -	0.25	0.48	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.76	2.34
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.72	0.84	0.00	4.00	53.00	1.00	0.00	1.59	3.76
M	0.92	1.03	0.00	3.00	53.00	1.00	0.00	0.70	-0.82
FM	1.98	1.67	0.00	7.00	53.00	2.00	1.00	0.96	0.67
m	0.79	1.20	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.46	1.15
FC	0.43	0.64	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.19	0.36
CF	0.81	1.08	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.45	1.62
C	0.58	0.89	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.80	3.61
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Sum Color	1.83	1.58	0.00	7.00	53.00	2.00	1.00	0.93	0.93
WSum C	1.91	1.75	0.00	7.00	53.00	1.50	0.00	1.01	0.68
FC'	0.13	0.34	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.24	3.12
C'F	0.15	0.36	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.01	2.11
C'	0.06	0.23	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.95	14.14
FT	0.21	0.49	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.41	5.30
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.13	0.39	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	3.16	10.27
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
V	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 11. Dados descritivos estatísticos para 8 anos de idade (N = 53)

(Continuação)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
FY	0.55	0.91	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	2.00	4.08
YF	0.09	0.35	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	4.09	17.65
Y	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Fr	0.06	0.30	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	5.77	34.48
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.34	0.52	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.13	0.19
Sum T	0.21	0.49	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.41	5.30
Sum V	0.13	0.39	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	3.16	10.27
Sum Y	0.64	0.94	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.65	2.61
Sum Shading	1.32	1.14	0.00	5.00	53.00	1.00	1.00	1.03	1.33
Fr+rF	0.06	0.30	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	5.77	34.48
FD	0.30	0.67	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	2.39	5.51
F	10.98	3.57	4.00	20.00	53.00	11.00	9.00	0.21	-0.27
Pair	4.17	3.24	0.00	13.00	53.00	4.00	1.00	0.77	0.03
3r+(2)/R	0.25	0.18	0.00	0.64	53.00	0.25	0.07	0.40	-0.71
Lambda	3.72	4.18	0.40	15.00	53.00	2.20	1.50	1.82	2.01
PureF%	0.67	0.18	0.29	0.94	53.00	0.69	0.93	-0.35	-0.61
FM+m	2.77	2.26	0.00	8.00	53.00	2.00	2.00	0.83	-0.20
EA	2.83	2.21	0.00	8.00	53.00	2.50	1.50	0.50	-0.66
es	4.09	2.64	0.00	10.00	53.00	3.00	3.00	0.65	-0.38
D Score	-0.23	0.64	-3.00	1.00	53.00	0.00	0.00	-1.60	5.88
Adj D	-0.09	0.56	-2.00	1.00	53.00	0.00	0.00	-0.70	2.32
a (active)	2.43	2.20	0.00	9.00	53.00	2.00	0.00	0.96	0.74
p (passive)	1.32	1.30	0.00	5.00	53.00	1.00	0.00	0.91	0.16
Ma	0.55	0.80	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.26	0.59
Mp	0.43	0.69	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.68	2.79
Intellect	0.58	0.69	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.13	1.53
Zf	7.15	3.02	1.00	13.00	53.00	7.00	6.00	0.17	-0.72
Zd	-0.02	3.12	-6.50	8.00	53.00	0.00	0.50	0.35	0.04
Blends	1.49	1.54	0.00	6.00	53.00	1.00	0.00	0.96	0.22
Blends/R	0.09	0.10	0.00	0.38	53.00	0.07	0.00	1.23	1.14
Col.Shd Blends	0.08	0.33	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	4.79	24.11
Afr	0.59	0.20	0.27	1.11	53.00	0.56	0.40	0.68	-0.27
Popular	2.98	1.39	0.00	6.00	53.00	3.00	3.00	0.43	-0.18
XA%	0.60	0.14	0.29	0.87	53.00	0.63	0.60	-0.32	-0.66
WDA%	0.69	0.15	0.36	1.00	53.00	0.70	0.64	-0.16	-0.80
X+%	0.39	0.14	0.07	0.79	53.00	0.40	0.29	0.20	1.06
X-%	0.38	0.15	0.13	0.71	53.00	0.36	0.29	0.34	-0.51
Xu%	0.21	0.13	0.00	0.57	53.00	0.21	0.13	0.30	-0.06

Tabela 11. Dados descritivos estatísticos para 8 anos de idade (N = 53)

(Continuação)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Isolate/R	0.16	0.16	0.00	0.60	53.00	0.13	0.00	0.93	0.26
H	1.11	1.07	0.00	4.00	53.00	1.00	1.00	0.75	-0.22
(H)	0.49	0.67	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.04	-0.06
Hd	1.09	1.70	0.00	9.00	53.00	0.00	0.00	2.43	8.10
(Hd)	0.15	0.36	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.01	2.11
Hx	0.06	0.23	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.95	14.14
H+(H)+Hd+(Hd)	2.85	2.24	0.00	12.00	53.00	3.00	4.00	1.26	3.83
(H)+Hd+(Hd)	0.64	0.83	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.18	0.72
A	8.38	3.19	3.00	17.00	53.00	8.00	8.00	0.60	0.17
(A)	0.34	0.65	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	2.17	5.09
Ad	1.77	2.26	0.00	9.00	53.00	1.00	0.00	1.98	4.10
(Ad)	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
An	0.70	1.23	0.00	7.00	53.00	0.00	0.00	3.03	12.47
Art	0.58	0.69	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.13	1.53
Ay	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Bl	0.28	0.63	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	2.55	6.88
Bt	0.42	0.86	0.00	5.00	53.00	0.00	0.00	3.33	14.72
Cg	0.85	1.12	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.26	0.85
Cl	0.06	0.23	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.95	14.14
Ex	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
Fi	0.45	0.77	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.85	3.08
Fd	0.25	0.68	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	3.14	9.83
Ge	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Hh	0.28	0.60	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.02	2.94
Ls	0.21	0.49	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.41	5.30
Na	0.92	1.12	0.00	5.00	53.00	1.00	0.00	1.25	1.78
Sc	0.75	1.24	0.00	5.00	53.00	0.00	0.00	2.13	4.41
Sx	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Xy	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Id	0.49	0.72	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.46	1.80
An+Xy	0.72	1.25	0.00	7.00	53.00	0.00	0.00	2.92	11.69
DV	0.32	0.51	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.24	0.49
INCOM	0.47	0.75	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.52	1.66
DR	0.23	0.51	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.22	4.35
FABCOM	0.23	0.51	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.22	4.35
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
INCOM2	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84

Tabela 11. Dados descritivos estatísticos para 8 anos de idade (N = 53)

Variáveis	(Conclusão)								
	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
ALOG	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
CONTAM	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Sum6 Sp Sc	1.30	1.28	0.00	5.00	53.00	1.00	0.00	0.89	0.70
Lvl 2 Sp Sc	0.08	0.27	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.31	9.30
WSum6	3.43	4.00	0.00	19.00	53.00	3.00	0.00	1.63	3.42
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.28	0.53	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.76	2.33
COP	0.19	0.40	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	1.64	0.71
CP	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Good HR	1.25	1.14	0.00	5.00	53.00	1.00	1.00	1.11	1.26
Poor HR	1.91	1.92	0.00	9.00	53.00	1.00	0.00	1.27	2.12
MOR	0.45	1.07	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	2.55	5.68
PER	0.23	0.58	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.47	4.86
PSV	0.15	0.36	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.01	2.11
PTI Total	1.66	1.29	0.00	4.00	53.00	2.00	3.00	-0.06	-1.38
DEPI Total	3.40	0.86	1.00	5.00	53.00	3.00	3.00	-0.13	0.25
CDI Total	3.72	0.84	0.00	5.00	53.00	4.00	4.00	-2.24	8.04
SCON Total	5.26	1.46	1.00	8.00	53.00	6.00	6.00	-0.64	0.06
HVI Total	1.60	1.04	0.00	5.00	53.00	1.00	1.00	0.98	1.44
OBS Total (1-5)	0.57	0.60	0.00	2.00	53.00	1.00	0.00	0.55	-0.57
WD+	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
WDo	6.17	2.56	1.00	14.00	53.00	6.00	6.00	0.69	1.47
WDu	2.87	2.10	0.00	8.00	53.00	3.00	2.00	0.50	-0.40
WD-	3.74	1.98	0.00	9.00	53.00	4.00	4.00	0.21	-0.39
WDNone	0.21	0.45	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.11	3.91
EII_2	0.24	0.62	-0.95	1.85	53.00	0.21	-0.61	0.59	0.26
HRV	-0.66	2.11	-6.00	4.00	53.00	0.00	0.00	-0.53	0.20

Tabela 12. Dados descritivos estatísticos para 9 anos de idade (N = 53)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Idade	9.00	0.00	9.00	9.00	53.00	9.00	9.00	--	--
R	16.11	2.86	14.00	26.00	53.00	15.00	15.00	2.15	4.26
W	3.83	2.68	0.00	10.00	53.00	3.00	2.00	0.77	-0.56
D	8.66	3.08	3.00	16.00	53.00	9.00	9.00	0.02	-0.04
Dd	3.62	2.29	0.00	10.00	53.00	3.00	3.00	0.84	0.76
S	1.09	1.08	0.00	4.00	53.00	1.00	1.00	0.95	0.44
DQ+	3.19	2.71	0.00	9.00	53.00	3.00	0.00	0.58	-0.72
DQo	12.25	3.65	5.00	23.00	53.00	13.00	14.00	0.27	0.90
DQv	0.53	0.91	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.89	3.51
DQv/+	0.15	0.41	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.83	8.02
FQx+	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
FQxo	6.72	1.71	3.00	11.00	53.00	7.00	6.00	0.06	-0.50
FQxu	3.87	2.19	1.00	13.00	53.00	3.00	3.00	1.76	4.87
FQx-	5.30	2.28	0.00	12.00	53.00	5.00	4.00	0.40	1.06
FQxnone	0.19	0.40	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	1.64	0.71
MQual +	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
MQual o	0.51	0.72	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.39	1.64
MQual u	0.30	0.75	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	3.43	13.45
MQual -	0.47	0.77	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	2.29	7.26
MQual none	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
SQual-	0.53	0.77	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.32	0.94
M	1.34	1.60	0.00	6.00	53.00	1.00	0.00	1.30	0.90
FM	1.98	1.76	0.00	6.00	53.00	2.00	0.00	0.67	-0.44
m	0.70	1.01	0.00	5.00	53.00	0.00	0.00	1.93	5.09
FC	0.17	0.38	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	1.81	1.33
CF	0.51	0.64	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	0.88	-0.23
C	0.45	0.77	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.85	3.08
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Sum Color	1.13	1.18	0.00	4.00	53.00	1.00	0.00	0.91	0.08
WSum C	1.27	1.47	0.00	5.50	53.00	1.00	0.00	1.23	0.81
FC'	0.26	0.65	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	3.08	10.27
C'F	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
C'	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
FT	0.13	0.34	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.24	3.12
TF	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
T	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.06	0.23	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.95	14.14
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
V	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 12. Dados descritivos estatísticos para 9 anos de idade (N = 53)

Variáveis	(Continuação)								
	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
FY	0.64	0.94	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.65	2.61
YF	0.11	0.32	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.51	4.48
Y	0.06	0.30	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	5.77	34.48
Fr	0.06	0.23	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.95	14.14
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.34	0.68	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	2.54	7.35
Sum T	0.15	0.36	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.01	2.11
Sum V	0.06	0.23	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.95	14.14
Sum Y	0.81	1.14	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.51	1.61
Sum Shading	1.36	1.52	0.00	8.00	53.00	1.00	0.00	1.88	5.70
Fr+rF	0.06	0.23	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.95	14.14
FD	0.42	0.72	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.76	2.66
F	10.28	3.67	3.00	20.00	53.00	10.00	8.00	0.32	0.40
Pair	4.36	3.05	0.00	12.00	53.00	4.00	4.00	0.48	-0.50
3r+(2)/R	0.28	0.21	0.00	0.93	53.00	0.27	0.00	0.83	0.63
Lambda	3.50	3.86	0.23	14.00	53.00	1.67	1.14	1.72	2.15
PureF%	0.64	0.21	0.19	1.00	53.00	0.63	0.53	-0.26	-0.76
FM+m	2.68	2.24	0.00	8.00	53.00	2.00	1.00	0.80	-0.30
EA	2.61	2.35	0.00	10.50	53.00	2.00	0.00	1.07	1.19
es	4.04	2.92	0.00	14.00	53.00	4.00	1.00	1.09	1.71
D Score	-0.28	0.66	-3.00	1.00	53.00	0.00	0.00	-2.10	5.52
Adj D	-0.11	0.58	-2.00	2.00	53.00	0.00	0.00	0.00	4.73
a (active)	2.72	2.65	0.00	9.00	53.00	2.00	0.00	0.88	-0.20
p (passive)	1.36	1.58	0.00	6.00	53.00	1.00	0.00	1.19	0.65
Ma	1.00	1.32	0.00	5.00	53.00	1.00	0.00	1.48	1.45
Mp	0.36	0.59	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.45	1.16
Intellect	0.62	0.86	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.96	4.80
Zf	6.45	3.42	1.00	14.00	53.00	6.00	4.00	0.39	-0.89
Zd	-0.11	2.68	-7.00	4.00	53.00	0.00	2.00	-0.58	-0.30
Blends	1.00	1.48	0.00	8.00	53.00	1.00	0.00	2.59	9.19
Blends/R	0.06	0.09	0.00	0.50	53.00	0.05	0.00	2.52	9.41
Col.Shd Blends	0.08	0.27	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.31	9.30
Afr	0.58	0.24	0.20	1.25	53.00	0.50	0.40	0.86	0.26
Popular	3.32	1.49	0.00	6.00	53.00	3.00	3.00	-0.22	-0.46
XA%	0.66	0.13	0.39	1.00	53.00	0.67	0.60	0.28	0.33
WDA%	0.73	0.15	0.40	1.00	53.00	0.73	0.82	-0.07	-0.70
X+%	0.43	0.11	0.21	0.64	53.00	0.43	0.33	0.00	-0.82
X-%	0.33	0.13	0.00	0.61	53.00	0.33	0.40	-0.18	0.17
Xu%	0.24	0.11	0.06	0.62	53.00	0.21	0.21	0.99	1.71

Tabela 12. Dados descritivos estatísticos para 9 anos de idade (N = 53)

(Continuação)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Isolate/R	0.14	0.15	0.00	0.56	53.00	0.07	0.00	1.28	0.94
H	1.55	1.39	0.00	6.00	53.00	1.00	1.00	1.05	1.08
(H)	0.64	0.96	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.73	2.74
Hd	1.40	1.62	0.00	6.00	53.00	1.00	0.00	1.38	1.30
(Hd)	0.30	0.54	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.62	1.84
Hx	0.09	0.30	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.86	6.40
H+(H)+Hd+(Hd)	3.89	2.48	0.00	10.00	53.00	3.00	2.00	0.47	-0.49
(H)+Hd+(Hd)	0.94	1.08	0.00	4.00	53.00	1.00	0.00	1.16	0.86
A	7.34	2.52	2.00	13.00	53.00	8.00	8.00	-0.15	-0.38
(A)	0.17	0.43	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.55	6.31
Ad	2.02	2.36	0.00	12.00	53.00	2.00	0.00	2.37	7.20
(Ad)	0.09	0.35	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	4.09	17.65
An	0.83	1.16	0.00	5.00	53.00	0.00	0.00	1.74	2.99
Art	0.47	0.54	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	0.50	-0.99
Ay	0.08	0.33	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	4.79	24.11
Bl	0.15	0.36	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.01	2.11
Bt	0.45	0.67	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.59	2.98
Cg	1.19	1.27	0.00	5.00	53.00	1.00	0.00	1.32	1.78
Cl	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Ex	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Fi	0.26	0.59	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	2.73	8.66
Fd	0.13	0.39	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	3.16	10.27
Ge	0.08	0.27	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	3.31	9.30
Hh	0.23	0.54	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	3.14	12.44
Ls	0.19	0.52	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	3.63	16.03
Na	0.70	1.03	0.00	4.00	53.00	0.00	0.00	1.53	1.62
Sc	0.64	1.13	0.00	5.00	53.00	0.00	0.00	2.10	4.45
Sx	0.06	0.30	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	5.77	34.48
Xy	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Id	0.55	0.82	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	1.25	0.38
An+Xy	0.83	1.16	0.00	5.00	53.00	0.00	0.00	1.74	2.99
DV	0.23	0.47	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	1.92	3.05
INCOM	0.30	0.46	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	0.88	-1.26
DR	0.17	0.47	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.87	7.84
FABCOM	0.26	0.56	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.06	3.36
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.08	0.33	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	4.79	24.11

Tabela 12. Dados descritivos estatísticos para 9 anos de idade (N = 53)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	(Conclusão)	
								SK	KU
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
CONTAM	0.02	0.14	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	7.28	53.00
Sum6 Sp Sc	1.02	1.32	0.00	7.00	53.00	1.00	0.00	2.30	7.39
Lvl 2 Sp Sc	0.08	0.33	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	4.79	24.11
WSum6	2.98	4.72	0.00	26.00	53.00	1.00	0.00	2.88	10.74
AB	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
AG	0.19	0.44	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.31	4.97
COP	0.32	0.70	0.00	3.00	53.00	0.00	0.00	2.59	6.96
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	1.87	1.45	0.00	5.00	53.00	2.00	0.00	0.32	-0.84
Poor HR	2.19	1.85	0.00	7.00	53.00	2.00	1.00	0.96	0.41
MOR	0.25	0.55	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	2.22	4.03
PER	0.43	0.91	0.00	5.00	53.00	0.00	0.00	3.15	12.35
PSV	0.09	0.30	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	2.86	6.40
PTI Total	1.25	1.28	0.00	4.00	53.00	1.00	0.00	0.48	-1.12
DEPI Total	3.25	0.94	1.00	5.00	53.00	3.00	3.00	-0.23	-0.02
CDI Total	3.60	0.84	1.00	5.00	53.00	4.00	4.00	-0.75	0.90
SCON Total	4.81	1.11	2.00	7.00	53.00	5.00	5.00	-0.14	-0.15
HVI Total	1.85	0.99	0.00	4.00	53.00	2.00	2.00	0.31	0.22
OBS Total (1-5)	0.57	0.64	0.00	2.00	53.00	0.00	0.00	0.68	-0.48
WD+	0.04	0.19	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	4.99	23.84
WDo	6.30	1.65	3.00	9.00	53.00	6.00	6.00	-0.08	-0.88
WDu	2.64	1.67	0.00	8.00	53.00	2.00	1.00	0.99	1.32
WD-	3.34	2.21	0.00	9.00	53.00	3.00	2.00	0.60	-0.18
WDNone	0.17	0.38	0.00	1.00	53.00	0.00	0.00	1.81	1.33
EII_2	0.08	0.73	-1.23	2.14	53.00	-0.05	-0.94	0.87	0.85
HRV	-0.32	2.24	-6.00	4.00	53.00	0.00	0.00	-0.63	0.62



Tabela 13. Dados descritivos estatísticos para 10 anos de idade (N = 55)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Idade	10.00	0.00	10.00	10.00	55.00	10.00	10.00	--	--
R	16.75	3.76	14.00	32.00	55.00	15.00	15.00	2.16	4.87
W	4.51	2.56	0.00	10.00	55.00	4.00	2.00	0.49	-0.53
D	8.58	3.63	2.00	18.00	55.00	8.00	7.00	0.59	0.74
Dd	3.65	2.69	0.00	11.00	55.00	3.00	4.00	0.92	0.72
S	1.56	1.21	0.00	5.00	55.00	1.00	1.00	0.85	0.29
DQ+	2.84	2.64	0.00	10.00	55.00	2.00	1.00	0.99	0.27
DQo	13.18	4.18	5.00	26.00	55.00	13.00	13.00	0.70	1.34
DQv	0.60	0.93	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.46	1.07
DQv/+	0.13	0.39	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	3.23	10.79
FQx+	0.02	0.13	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	7.42	55.00
FQxo	6.78	2.51	3.00	14.00	55.00	6.00	6.00	0.65	0.33
FQxu	4.00	2.24	0.00	11.00	55.00	4.00	4.00	0.74	0.78
FQx-	5.76	2.49	1.00	11.00	55.00	5.00	4.00	0.49	-0.39
FQxnone	0.18	0.55	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	3.61	14.41
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.64	0.87	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.15	0.30
MQual u	0.27	0.49	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.53	1.45
MQual -	0.40	0.68	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.82	3.29
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.89	0.92	0.00	4.00	55.00	1.00	1.00	1.27	1.90
M	1.31	1.37	0.00	5.00	55.00	1.00	0.00	0.88	-0.18
FM	1.98	1.75	0.00	7.00	55.00	2.00	0.00	0.91	0.72
m	0.87	1.19	0.00	4.00	55.00	0.00	0.00	1.36	0.93
FC	0.38	0.68	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.91	3.61
CF	0.49	0.81	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.64	1.93
C	0.42	0.76	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.98	3.57
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
Sum Color	1.29	1.51	0.00	6.00	55.00	1.00	0.00	1.19	0.81
WSum C	1.31	1.68	0.00	7.50	55.00	1.00	0.00	1.65	2.87
FC'	0.25	0.52	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.96	3.15
C'F	0.07	0.33	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	4.88	25.11
C'	0.05	0.23	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	4.03	14.81
FT	0.20	0.73	0.00	5.00	55.00	0.00	0.00	5.59	35.63
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.09	0.35	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	4.18	18.43
VF	0.02	0.13	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	7.42	55.00
V	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 13. Dados descritivos estatísticos para 10 anos de idade (N = 55)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
FY	0.62	0.91	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.30	0.62
YF	0.05	0.30	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	5.88	35.85
Y	0.04	0.19	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	5.09	24.85
Fr	0.11	0.37	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	3.65	13.95
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.38	0.80	0.00	4.00	55.00	0.00	0.00	2.72	8.39
Sum T	0.20	0.73	0.00	5.00	55.00	0.00	0.00	5.59	35.63
Sum V	0.11	0.37	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	3.65	13.95
Sum Y	0.71	0.92	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.07	0.13
Sum Shading	1.40	1.86	0.00	9.00	55.00	1.00	0.00	1.92	4.58
Fr+rF	0.11	0.37	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	3.65	13.95
FD	0.42	0.85	0.00	4.00	55.00	0.00	0.00	2.39	6.02
F	10.84	3.48	3.00	19.00	55.00	11.00	10.00	-0.22	-0.10
Pair	4.29	3.36	0.00	14.00	55.00	4.00	4.00	0.83	0.21
3r+(2)/R	0.28	0.20	0.00	0.80	55.00	0.27	0.00	0.50	-0.38
Lambda	3.54	4.13	0.25	15.00	55.00	2.00	1.00	1.97	2.80
PureF%	0.65	0.19	0.20	1.00	55.00	0.67	0.50	-0.20	-0.36
FM+m	2.85	2.35	0.00	8.00	55.00	3.00	4.00	0.55	-0.53
EA	2.62	2.20	0.00	7.50	55.00	2.50	0.00	0.58	-0.40
es	4.25	3.10	0.00	12.00	55.00	4.00	0.00	0.47	-0.48
D Score	-0.38	0.85	-2.00	1.00	55.00	0.00	0.00	-0.86	-0.07
Adj D	-0.16	0.69	-2.00	1.00	55.00	0.00	0.00	-0.84	1.41
a (active)	2.56	2.50	0.00	9.00	55.00	2.00	0.00	1.04	0.36
p (passive)	1.62	1.51	0.00	6.00	55.00	2.00	0.00	0.75	0.23
Ma	0.85	1.18	0.00	4.00	55.00	0.00	0.00	1.35	0.98
Mp	0.45	0.60	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	0.97	-0.01
Intellect	0.60	0.87	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.41	1.21
Zf	7.05	3.20	1.00	15.00	55.00	8.00	8.00	0.07	-0.53
Zd	-0.30	2.82	-9.50	8.00	55.00	-0.50	-0.50	-0.36	2.36
Blends	1.24	1.47	0.00	6.00	55.00	1.00	0.00	1.15	0.86
Blends/R	0.07	0.09	0.00	0.43	55.00	0.06	0.00	1.58	2.87
Col.Shd Blends	0.07	0.26	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	3.38	9.80
Afr	0.55	0.22	0.23	1.14	55.00	0.50	0.40	0.82	0.60
Popular	3.24	1.29	1.00	6.00	55.00	3.00	4.00	0.13	-0.75
XA%	0.64	0.14	0.21	0.88	55.00	0.64	0.64	-0.61	0.98
WDA%	0.73	0.11	0.45	1.00	55.00	0.73	0.73	-0.56	0.97
X+%	0.41	0.13	0.16	0.80	55.00	0.40	0.38	0.40	0.62
X-%	0.35	0.14	0.07	0.79	55.00	0.36	0.36	0.66	0.98
Xu%	0.23	0.11	0.00	0.44	55.00	0.25	0.07	-0.24	-0.97

Tabela 13. Dados descritivos estatísticos para 10 anos de idade (N = 55)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
Isolate/R	0.15	0.15	0.00	0.60	55.00	0.13	0.00	1.19	1.10
H	1.31	1.44	0.00	6.00	55.00	1.00	0.00	1.33	1.48
(H)	0.53	0.72	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.00	-0.33
Hd	0.93	1.09	0.00	4.00	55.00	1.00	0.00	0.96	-0.01
(Hd)	0.38	0.65	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.50	1.02
Hx	0.07	0.26	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	3.38	9.80
H+(H)+Hd+(Hd)	3.15	2.13	0.00	8.00	55.00	3.00	4.00	0.39	-0.50
(H)+Hd+(Hd)	0.91	1.06	0.00	4.00	55.00	1.00	0.00	1.16	0.98
A	8.31	3.36	1.00	16.00	55.00	8.00	6.00	0.42	-0.42
(A)	0.22	0.42	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	1.40	-0.03
Ad	2.18	2.13	0.00	8.00	55.00	2.00	0.00	1.07	0.47
(Ad)	0.20	0.45	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	2.17	4.20
An	0.49	0.74	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.16	-0.15
Art	0.49	0.81	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.64	1.93
Ay	0.07	0.26	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	3.38	9.80
Bl	0.13	0.43	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	3.57	12.39
Bt	0.71	0.76	0.00	3.00	55.00	1.00	0.00	0.81	0.11
Cg	0.95	1.24	0.00	5.00	55.00	1.00	0.00	1.69	2.93
Cl	0.07	0.26	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	3.38	9.80
Ex	0.04	0.19	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	5.09	24.85
Fi	0.35	0.67	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	2.11	4.36
Fd	0.02	0.13	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	7.42	55.00
Ge	0.02	0.13	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	7.42	55.00
Hh	0.13	0.39	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	3.23	10.79
Ls	0.24	0.58	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	2.97	10.13
Na	0.73	1.06	0.00	4.00	55.00	0.00	0.00	1.92	3.47
Sc	0.65	1.02	0.00	4.00	55.00	0.00	0.00	1.83	3.09
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.04	0.19	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	5.09	24.85
Id	0.49	0.79	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.67	2.28
An+Xy	0.53	0.79	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.31	0.74
DV	0.44	0.66	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.25	0.38
INCOM	0.43	0.68	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	1.65	2.74
DR	0.16	0.57	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	3.76	14.21
FABCOM	0.20	0.49	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	2.48	5.64
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
INCOM2	0.04	0.19	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	5.09	24.85
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.13	0.34	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	2.30	3.41

Tabela 13. Dados descritivos estatísticos para 10 anos de idade (N = 55)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	(Conclusão)	
								SK	KU
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
Sum6 Sp Sc	1.33	1.53	0.00	6.00	55.00	1.00	0.00	1.13	0.66
Lvl 2 Sp Sc	0.16	0.37	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	1.87	1.55
WSum6	3.49	4.90	0.00	21.00	55.00	2.00	0.00	1.74	2.72
AB	0.02	0.13	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	7.42	55.00
AG	0.42	0.92	0.00	5.00	55.00	0.00	0.00	3.09	11.66
COP	0.24	0.47	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.82	2.57
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	1.62	1.43	0.00	5.00	55.00	1.00	1.00	0.95	0.37
Poor HR	1.84	1.56	0.00	7.00	55.00	2.00	1.00	0.74	0.52
MOR	0.27	0.53	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	1.81	2.56
PER	0.35	0.73	0.00	3.00	55.00	0.00	0.00	2.38	5.52
PSV	0.24	0.51	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	2.11	3.84
PTI Total	1.44	1.27	0.00	4.00	55.00	1.00	0.00	0.23	-1.28
DEPI Total	3.20	0.89	2.00	6.00	55.00	3.00	3.00	0.73	0.82
CDI Total	3.47	0.94	1.00	5.00	55.00	4.00	4.00	-0.82	0.34
SCON Total	4.89	1.58	2.00	9.00	55.00	5.00	5.00	0.16	0.10
HVI Total	1.89	0.88	0.00	4.00	55.00	2.00	2.00	0.22	0.02
OBS Total (1-5)	0.60	0.53	0.00	2.00	55.00	1.00	1.00	-0.03	-1.19
WD+	0.02	0.13	0.00	1.00	55.00	0.00	0.00	7.42	55.00
WDo	6.62	2.38	3.00	14.00	55.00	6.00	6.00	0.68	0.72
WDu	2.96	1.97	0.00	8.00	55.00	3.00	1.00	0.59	-0.18
WD-	3.35	1.62	0.00	7.00	55.00	3.00	3.00	0.44	0.06
WDNone	0.15	0.40	0.00	2.00	55.00	0.00	0.00	2.90	8.46
EII_2	0.09	0.64	-1.10	2.35	55.00	-0.07	-0.27	1.24	2.56
HRV	-0.22	2.03	-5.00	4.00	55.00	0.00	0.00	-0.06	-0.29

### 4.3 Distribuição e comparação da amostra por origem escolar

A amostra foi dividida em dois grupos de acordo com a origem escolar, pública (N=110) e particular (N=101), conforme Tabela 14.

**Tabela 14. Distribuição da amostra (N=211) por idade, sexo e origem escolar**

Idade	7 anos (N=50)		8 anos (N=53)		9 anos (N=53)		10 anos (N=55)	
	F*	M**	F	M	F	M	F	M
<b>Escola Pública</b>	11	12	12	12	15	15	16	17
<b>Escola Particular</b>	14	13	14	15	10	13	09	13
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>30</b>

Legenda: \*Sexo feminino \*\*Sexo masculino

Os dados descritivos das variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo foram separados em tabelas conforme a faixa etária e o tipo de escola. Foram calculadas as estatísticas descritivas dessas variáveis e que são apresentadas nas tabelas que se seguem: Tabela 15 - crianças de escolas particulares de 7 anos de idade (N = 27); Tabela 16 - crianças de escolas particulares de 8 anos (N = 29); Tabela 17 - crianças de escolas particulares de 9 anos (N = 23) e Tabela 18 - crianças de escolas particulares de 10 anos (N = 22).

Tabela 15. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 7 anos de idade (N = 27)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	16.56	3.07	14.00	25.00	27.00	15.00	15.00	1.51	1.58
W	5.22	2.81	2.00	12.00	27.00	5.00	5.00	0.94	0.56
D	8.56	3.19	1.00	14.00	27.00	9.00	10.00	-0.56	0.08
Dd	2.78	2.75	0.00	11.00	27.00	2.00	2.00	2.10	4.70
S	1.19	1.27	0.00	5.00	27.00	1.00	0.00	1.20	1.55
DQ+	2.37	2.40	0.00	9.00	27.00	2.00	1.00	1.45	1.66
DQo	13.41	4.12	5.00	23.00	27.00	14.00	14.00	0.21	0.06
DQv	0.59	1.05	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.58	1.09
DQv/+	0.19	0.40	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	1.72	1.02
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
FQxo	6.26	1.56	3.00	10.00	27.00	6.00	7.00	0.19	0.34
FQxu	4.00	1.71	1.00	9.00	27.00	4.00	3.00	0.95	1.61
FQx-	5.89	2.93	2.00	14.00	27.00	5.00	4.00	1.04	0.85
FQxnone	0.41	0.89	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.90	2.19
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.30	0.54	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	1.70	2.28
MQual u	0.11	0.32	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	2.62	5.27
MQual -	0.22	0.64	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	3.57	14.10
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.52	0.75	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.68	3.31
M	0.63	1.08	0.00	5.00	27.00	0.00	0.00	2.81	9.99
FM	1.89	2.12	0.00	9.00	27.00	1.00	0.00	1.63	3.46
m	0.52	1.01	0.00	4.00	27.00	0.00	0.00	2.34	5.38
FC	0.70	1.14	0.00	5.00	27.00	0.00	0.00	2.50	7.49
CF	0.81	1.11	0.00	5.00	27.00	1.00	0.00	2.21	6.82
C	0.48	0.89	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.63	1.40
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	2.00	1.90	0.00	8.00	27.00	2.00	0.00	1.27	2.35
WSum C	1.89	1.85	0.00	6.50	27.00	1.50	0.00	0.86	-0.11
FC'	0.26	0.45	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	1.16	-0.70
C'F	0.07	0.27	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	3.45	10.67
C'	0.11	0.42	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	4.05	16.71
FT	0.22	0.70	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	3.33	10.90
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.11	0.32	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	2.62	5.27
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 15. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 7 anos de idade (N = 27)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
FY	0.85	1.10	0.00	5.00	27.00	1.00	0.00	2.19	6.89
YF	0.15	0.46	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	3.29	10.99
Y	0.04	0.19	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
Fr	0.11	0.32	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	2.62	5.27
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.44	0.89	0.00	4.00	27.00	0.00	0.00	2.82	9.43
Sum T	0.22	0.70	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	3.33	10.90
Sum V	0.11	0.32	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	2.62	5.27
Sum Y	1.04	1.26	0.00	5.00	27.00	1.00	0.00	1.44	2.37
Sum Shading	1.81	1.52	0.00	5.00	27.00	1.00	1.00	0.48	-0.92
Fr+rF	0.11	0.32	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	2.62	5.27
FD	0.22	0.42	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	1.42	0.00
F	10.59	3.65	4.00	18.00	27.00	11.00	7.00	0.23	-0.74
Pair	3.85	2.76	0.00	9.00	27.00	4.00	4.00	0.20	-0.98
3r+(2)/R	0.25	0.17	0.00	0.65	27.00	0.22	0.07	0.53	-0.12
Lambda	2.70	2.85	0.36	14.00	27.00	1.80	1.33	2.80	9.34
PureF%	0.64	0.17	0.27	1.00	27.00	0.64	0.57	-0.11	-0.21
FM+m	2.41	2.56	0.00	11.00	27.00	2.00	1.00	1.70	3.69
EA	2.52	2.23	0.00	8.50	27.00	1.50	0.00	0.90	0.36
es	4.22	3.17	0.00	14.00	27.00	3.00	2.00	1.14	1.95
D Score	-0.37	1.15	-4.00	2.00	27.00	0.00	0.00	-1.00	3.06
Adj D	-0.19	1.08	-4.00	2.00	27.00	0.00	0.00	-1.41	5.52
a (active)	2.04	2.44	0.00	10.00	27.00	1.00	0.00	1.58	2.96
p (passive)	1.00	1.18	0.00	4.00	27.00	1.00	0.00	1.38	1.47
Ma	0.30	0.47	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	0.95	-1.20
Mp	0.33	0.92	0.00	4.00	27.00	0.00	0.00	3.10	9.93
Intellect	0.81	0.83	0.00	3.00	27.00	1.00	0.00	0.80	0.19
Zf	6.78	3.17	3.00	13.00	27.00	6.00	3.00	0.59	-0.72
Zd	0.09	2.35	-5.00	4.50	27.00	0.00	1.50	0.02	-0.25
Blends	1.15	1.51	0.00	5.00	27.00	1.00	0.00	1.25	0.43
Blends/R	0.07	0.09	0.00	0.33	27.00	0.04	0.00	1.29	0.87
Col.Shd Blends	0.07	0.27	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	3.45	10.67
Afr	0.55	0.23	0.25	1.14	27.00	0.50	0.50	0.90	0.45
Popular	3.04	1.19	1.00	6.00	27.00	3.00	3.00	0.22	0.35
XA%	0.63	0.12	0.43	0.88	27.00	0.61	0.53	0.13	-0.53
WDA%	0.70	0.12	0.50	1.00	27.00	0.67	0.67	0.92	0.81
X+%	0.39	0.11	0.17	0.59	27.00	0.40	0.47	-0.34	-0.24

Tabela 15. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 7 anos de idade (N = 27)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.35	0.12	0.12	0.57	27.00	0.33	0.27	0.15	-0.54
Xu%	0.24	0.08	0.07	0.41	27.00	0.22	0.20	0.17	-0.31
Isolate/R	0.17	0.17	0.00	0.60	27.00	0.13	0.00	1.16	0.66
H	1.15	1.29	0.00	4.00	27.00	1.00	0.00	0.98	-0.11
(H)	0.63	0.88	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.56	2.12
Hd	0.63	0.69	0.00	2.00	27.00	1.00	0.00	0.64	-0.60
(Hd)	0.19	0.56	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	2.96	7.76
Hx	0.04	0.19	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
H+(H)+Hd+(Hd)	2.59	1.95	0.00	8.00	27.00	2.00	2.00	1.00	1.05
(H)+Hd+(Hd)	1.44	1.34	0.00	5.00	27.00	1.00	1.00	1.16	0.89
A	8.74	3.55	3.00	18.00	27.00	9.00	9.00	0.55	0.54
(A)	0.19	0.40	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	1.72	1.02
Ad	1.63	1.90	0.00	8.00	27.00	1.00	1.00	1.77	3.65
(Ad)	0.07	0.27	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	3.45	10.67
An	0.74	1.20	0.00	4.00	27.00	0.00	0.00	1.86	2.76
Art	0.78	0.80	0.00	3.00	27.00	1.00	1.00	0.92	0.76
Ay	0.04	0.19	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
Bl	0.04	0.19	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
Bt	0.56	0.80	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.51	2.07
Cg	0.93	0.92	0.00	4.00	27.00	1.00	1.00	1.45	3.57
Cl	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
Ex	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
Fi	0.15	0.46	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	3.29	10.99
Fd	0.07	0.38	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
Ge	0.11	0.42	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	4.05	16.71
Hh	0.07	0.27	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	3.45	10.67
Ls	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
Na	1.00	1.07	0.00	4.00	27.00	1.00	1.00	1.21	1.21
Sc	0.44	0.80	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.89	3.18
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
Id	0.63	0.88	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.56	2.12
An+Xy	0.74	1.20	0.00	4.00	27.00	0.00	0.00	1.86	2.76
DV	0.44	0.80	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	1.89	3.18
INCOM	0.30	0.54	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	1.70	2.28
DR	0.11	0.32	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	2.62	5.27
FABCOM	0.19	0.48	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	2.74	7.45
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--



**Tabela 15. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 7 anos de idade (N = 27)**  
(Conclusão)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.11	0.58	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
CONTAM	0.04	0.19	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
Sum6 Sp Sc	1.19	1.94	0.00	9.00	27.00	0.00	0.00	2.78	9.71
Lvl 2 Sp Sc	0.11	0.58	0.00	3.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
WSum6	3.15	7.33	0.00	37.00	27.00	0.00	0.00	4.09	18.72
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.19	0.40	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	1.72	1.02
COP	0.15	0.46	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	3.29	10.99
CP	0.04	0.19	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	5.20	27.00
Good HR	1.44	1.60	0.00	5.00	27.00	1.00	0.00	1.14	0.57
Poor HR	1.33	1.00	0.00	4.00	27.00	1.00	1.00	0.75	0.66
MOR	0.15	0.36	0.00	1.00	27.00	0.00	0.00	2.10	2.59
PER	0.63	1.60	0.00	8.00	27.00	0.00	0.00	4.09	18.69
PSV	0.19	0.48	0.00	2.00	27.00	0.00	0.00	2.74	7.45
PTI Total	1.59	1.34	0.00	4.00	27.00	2.00	0.00	-0.01	-1.51
DEPI Total	3.26	1.02	2.00	5.00	27.00	3.00	3.00	0.37	-0.89
CDI Total	3.63	0.69	2.00	5.00	27.00	4.00	4.00	-0.89	0.75
SCON Total	1.56	0.85	0.00	4.00	27.00	1.00	1.00	1.04	1.50
HVI Total	1.61	0.72	0.00	3.00	23.00	2.00	2.00	-0.02	-0.02
OBS Total (1-5)	0.74	0.62	0.00	2.00	23.00	1.00	1.00	0.21	-0.41
WDo	5.22	1.95	2.00	8.00	23.00	5.00	4.00	-0.01	-1.13
WDu	2.83	1.61	0.00	7.00	23.00	3.00	2.00	0.66	1.43
WD-	3.43	2.23	0.00	9.00	23.00	3.00	2.00	0.85	0.40
WDNone	0.35	0.57	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.46	1.41
EII_2	0.21	0.63	-0.98	1.35	23.00	0.15	-0.06	0.29	-0.37

Tabela 16. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 8 anos (N = 29)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	17.38	4.39	14.00	31.00	29.00	16.00	14.00	1.77	2.69
W	4.86	3.06	0.00	12.00	29.00	5.00	5.00	0.58	0.04
D	8.38	4.77	2.00	23.00	29.00	8.00	10.00	1.32	2.33
Dd	4.14	2.81	0.00	11.00	29.00	3.00	2.00	0.66	-0.44
S	1.17	1.26	0.00	4.00	29.00	1.00	0.00	0.93	-0.07
DQ+	3.07	2.33	0.00	10.00	29.00	3.00	3.00	0.97	1.47
DQo	13.38	4.60	5.00	27.00	29.00	13.00	14.00	1.12	2.27
DQv	0.83	1.14	0.00	4.00	29.00	0.00	0.00	1.62	2.42
DQv/+	0.10	0.31	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	2.75	5.96
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
FQxo	6.97	2.80	3.00	15.00	29.00	6.00	6.00	1.15	1.49
FQxu	3.52	2.15	0.00	8.00	29.00	4.00	5.00	0.08	-0.52
FQx-	6.69	2.69	2.00	12.00	29.00	7.00	7.00	0.08	-0.43
FQxnone	0.21	0.41	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	1.53	0.35
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.69	0.76	0.00	2.00	29.00	1.00	0.00	0.61	-0.97
MQual u	0.14	0.35	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	2.22	3.12
MQual -	0.34	0.55	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	1.36	1.04
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.69	0.71	0.00	2.00	29.00	1.00	0.00	0.54	-0.80
M	1.17	1.00	0.00	3.00	29.00	1.00	0.00	0.32	-0.97
FM	2.14	1.71	0.00	6.00	29.00	2.00	1.00	0.56	-0.61
m	1.00	1.20	0.00	4.00	29.00	1.00	0.00	0.94	-0.14
FC	0.41	0.68	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	1.42	0.79
CF	1.00	1.07	0.00	4.00	29.00	1.00	0.00	1.13	0.99
C	0.66	0.86	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.13	0.46
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	2.07	1.62	0.00	7.00	29.00	2.00	2.00	1.01	1.72
WSum C	2.19	1.76	0.00	7.00	29.00	2.00	0.00	0.89	0.88
FC'	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
C'F	0.21	0.41	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	1.53	0.35
C'	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
FT	0.07	0.26	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	3.59	11.70
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.14	0.44	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	3.43	12.01
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 16. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 8 anos (N = 29)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
FY	0.90	1.08	0.00	4.00	29.00	1.00	0.00	1.31	1.35
YF	0.07	0.26	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	3.59	11.70
Y	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
Fr	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.24	0.44	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	1.28	-0.41
Sum T	0.07	0.26	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	3.59	11.70
Sum V	0.14	0.44	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	3.43	12.01
Sum Y	0.97	1.05	0.00	4.00	29.00	1.00	1.00	1.26	1.43
Sum Shading	1.41	1.24	0.00	5.00	29.00	1.00	1.00	1.06	1.37
Fr+rF	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
FD	0.38	0.73	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	2.24	5.39
F	11.14	4.06	5.00	20.00	29.00	11.00	7.00	0.31	-0.62
Pair	5.00	3.46	0.00	13.00	29.00	4.00	1.00	0.65	-0.26
3r+(2)/R	0.29	0.17	0.00	0.60	29.00	0.29	0.07	0.07	-0.92
Lambda	3.24	3.86	0.45	15.00	29.00	1.80	1.50	2.24	4.17
PureF%	0.64	0.18	0.31	0.94	29.00	0.64	0.73	-0.21	-0.61
FM+m	3.14	2.22	0.00	8.00	29.00	3.00	3.00	0.51	-0.47
EA	3.36	2.17	0.00	8.00	29.00	3.50	3.50	0.18	-0.51
es	4.55	2.82	0.00	10.00	29.00	5.00	5.00	0.41	-0.65
D Score	-0.28	0.70	-3.00	1.00	29.00	0.00	0.00	-2.22	7.50
Adj D	-0.14	0.64	-2.00	1.00	29.00	0.00	0.00	-0.76	1.90
a (active)	2.93	2.12	0.00	8.00	29.00	3.00	3.00	0.51	0.02
p (passive)	1.41	1.21	0.00	4.00	29.00	1.00	1.00	0.67	-0.39
Ma	0.69	0.89	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.01	-0.05
Mp	0.45	0.57	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	0.83	-0.26
Intellect	0.62	0.78	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.30	1.77
Zf	6.93	2.94	1.00	13.00	29.00	6.00	6.00	0.16	-0.40
Zd	-0.22	3.78	-6.50	8.00	29.00	-1.00	-5.00	0.52	-0.38
Blends	1.90	1.63	0.00	6.00	29.00	2.00	0.00	0.71	-0.02
Blends/R	0.11	0.10	0.00	0.38	29.00	0.11	0.00	1.08	1.04
Col.Shd Blends	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
Afr	0.61	0.22	0.33	1.11	29.00	0.56	0.36	0.59	-0.57
Popular	3.17	1.47	1.00	6.00	29.00	3.00	2.00	0.41	-0.79
XA%	0.60	0.15	0.29	0.87	29.00	0.61	0.71	-0.27	-0.81
WDA%	0.71	0.16	0.42	1.00	29.00	0.75	0.64	-0.29	-0.92
X+%	0.40	0.13	0.20	0.79	29.00	0.40	0.29	1.06	2.00

Tabela 16. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 8 anos (N = 29)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.39	0.15	0.13	0.71	29.00	0.37	0.29	0.34	-0.60
Xu%	0.20	0.11	0.00	0.40	29.00	0.20	0.00	-0.24	-0.63
Isolate/R	0.18	0.17	0.00	0.60	29.00	0.19	0.00	0.89	0.45
H	1.31	1.20	0.00	4.00	29.00	1.00	0.00	0.55	-0.76
(H)	0.55	0.63	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	0.71	-0.38
Hd	1.38	1.97	0.00	9.00	29.00	1.00	0.00	2.28	7.02
(Hd)	0.21	0.41	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	1.53	0.35
Hx	0.10	0.31	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	2.75	5.96
H+(H)+Hd+(Hd)	3.45	2.43	0.00	12.00	29.00	3.00	2.00	1.39	4.31
(H)+Hd+(Hd)	2.14	1.90	0.00	9.00	29.00	2.00	1.00	1.72	4.88
A	8.45	3.56	3.00	17.00	29.00	8.00	6.00	0.68	0.13
(A)	0.38	0.73	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	2.24	5.39
Ad	1.76	1.94	0.00	9.00	29.00	1.00	0.00	1.94	5.80
(Ad)	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
An	0.52	0.74	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.66	3.31
Art	0.62	0.78	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.30	1.77
Ay	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
Bl	0.17	0.47	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	2.87	8.24
Bt	0.52	1.06	0.00	5.00	29.00	0.00	0.00	3.08	11.41
Cg	1.00	1.13	0.00	4.00	29.00	1.00	0.00	0.95	0.18
Cl	0.07	0.26	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	3.59	11.70
Ex	0.07	0.26	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	3.59	11.70
Fi	0.52	0.78	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.61	2.42
Fd	0.28	0.70	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	2.88	8.48
Ge	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
Hh	0.28	0.65	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	2.19	3.44
Ls	0.28	0.53	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	1.81	2.71
Na	1.07	1.19	0.00	5.00	29.00	1.00	0.00	1.35	2.64
Sc	0.83	1.42	0.00	5.00	29.00	0.00	0.00	2.03	3.73
Sx	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
Xy	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
Id	0.45	0.63	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	1.12	0.31
An+Xy	0.55	0.78	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.49	2.14
DV	0.31	0.47	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	0.87	-1.35
INCOM	0.59	0.82	0.00	3.00	29.00	0.00	0.00	1.35	1.26
DR	0.14	0.35	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	2.22	3.12
FABCOM	0.14	0.35	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	2.22	3.12
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 16. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 8 anos (N = 29)

(Conclusão)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
INCOM2	0.07	0.26	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	3.59	11.70
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
ALOG	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
CONTAM	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
Sum6 Sp Sc	1.31	1.26	0.00	5.00	29.00	1.00	0.00	0.87	0.94
Lvl 2 Sp Sc	0.07	0.26	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	3.59	11.70
WSum6	3.14	3.24	0.00	11.00	29.00	3.00	0.00	0.87	0.01
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.34	0.61	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	1.64	1.77
COP	0.24	0.44	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	1.28	-0.41
CP	0.03	0.19	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	5.39	29.00
Good HR	1.41	1.02	0.00	4.00	29.00	1.00	1.00	0.80	0.23
Poor HR	2.28	2.10	0.00	9.00	29.00	2.00	2.00	1.32	2.34
MOR	0.31	0.85	0.00	4.00	29.00	0.00	0.00	3.46	13.17
PER	0.14	0.44	0.00	2.00	29.00	0.00	0.00	3.43	12.01
PSV	0.17	0.38	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	1.83	1.45
PTI Total	1.52	1.24	0.00	3.00	29.00	2.00	0.00	-0.04	-1.65
DEPI Total	3.24	0.83	1.00	5.00	29.00	3.00	3.00	-0.50	0.86
CDI Total	3.55	1.02	0.00	5.00	29.00	4.00	4.00	-1.99	5.28
SCON Total	5.17	1.44	1.00	7.00	29.00	5.00	6.00	-0.86	0.95
HVI Total	1.86	1.09	0.00	5.00	29.00	2.00	2.00	1.17	1.62
OBS Total (1-5)	0.69	0.60	0.00	2.00	29.00	1.00	1.00	0.24	-0.51
WDo	6.66	2.78	3.00	14.00	29.00	6.00	6.00	1.12	0.92
WDu	2.79	1.92	0.00	7.00	29.00	3.00	3.00	0.12	-0.59
WD-	3.62	1.95	0.00	7.00	29.00	4.00	4.00	-0.10	-0.91
WDNone	0.17	0.38	0.00	1.00	29.00	0.00	0.00	1.83	1.45
EII_2	0.26	0.61	-0.62	1.85	29.00	0.25	-0.62	0.82	0.85
HRV	-0.86	2.20	-6.00	2.00	29.00	0.00	0.00	-0.84	0.16

Tabela 17. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 9 anos (N = 23)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	16.09	2.78	14.00	24.00	23.00	15.00	14.00	1.91	3.16
W	4.65	2.87	1.00	10.00	23.00	3.00	2.00	0.65	-0.97
D	8.26	3.45	3.00	16.00	23.00	9.00	9.00	0.15	-0.31
Dd	3.17	2.21	0.00	9.00	23.00	3.00	3.00	1.04	1.56
S	1.00	1.04	0.00	4.00	23.00	1.00	1.00	1.31	1.96
DQ+	4.22	2.41	0.00	9.00	23.00	4.00	5.00	0.25	-0.07
DQo	11.13	3.76	5.00	19.00	23.00	11.00	11.00	0.27	0.26
DQv	0.48	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.23	0.16
DQv/+	0.26	0.54	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.06	3.82
FQx+	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
FQxo	7.13	1.82	4.00	11.00	23.00	7.00	9.00	0.19	-0.79
FQxu	3.35	1.56	1.00	6.00	23.00	3.00	2.00	0.39	-0.88
FQx-	5.43	2.71	1.00	12.00	23.00	5.00	4.00	0.68	0.77
FQxnone	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
MQual +	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
MQual o	0.70	0.70	0.00	2.00	23.00	1.00	0.00	0.51	-0.74
MQual u	0.30	0.70	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	2.93	9.73
MQual -	0.65	1.03	0.00	4.00	23.00	0.00	0.00	1.89	3.95
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.61	0.78	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	0.85	-0.77
M	1.70	1.72	0.00	5.00	23.00	1.00	0.00	0.87	-0.36
FM	2.39	1.67	0.00	6.00	23.00	2.00	1.00	0.34	-0.65
m	0.91	1.16	0.00	5.00	23.00	1.00	0.00	2.08	6.02
FC	0.22	0.42	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.47	0.16
CF	0.61	0.66	0.00	2.00	23.00	1.00	0.00	0.62	-0.48
C	0.61	0.84	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	1.40	1.63
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	1.43	1.24	0.00	4.00	23.00	1.00	1.00	0.64	-0.27
WSum C	1.63	1.55	0.00	5.50	23.00	1.50	0.00	0.90	0.28
FC'	0.26	0.69	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	3.27	11.75
C'F	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
C'	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
FT	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
TF	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
T	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 17. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 9 anos (N = 23)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FY	0.87	1.01	0.00	3.00	23.00	1.00	0.00	0.86	-0.40
YF	0.26	0.45	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.17	-0.71
Y	0.13	0.46	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	3.71	13.96
Fr	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.30	0.70	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	2.93	9.73
Sum T	0.22	0.42	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.47	0.16
Sum V	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
Sum Y	1.26	1.32	0.00	4.00	23.00	1.00	0.00	0.77	-0.42
Sum Shading	1.87	1.79	0.00	8.00	23.00	2.00	1.00	1.82	5.28
Fr+rF	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
FD	0.52	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.07	-0.17
F	8.87	3.85	3.00	20.00	23.00	9.00	9.00	0.84	1.91
Pair	5.04	2.62	0.00	11.00	23.00	5.00	5.00	0.20	0.11
3r+(2)/R	0.34	0.21	0.00	0.93	23.00	0.33	0.21	0.98	1.52
Lambda	2.05	2.14	0.23	6.67	23.00	1.25	0.56	1.52	0.87
PureF%	0.55	0.21	0.19	0.87	23.00	0.56	0.87	0.01	-0.81
FM+m	3.30	2.14	1.00	8.00	23.00	3.00	1.00	0.69	-0.56
EA	3.33	2.81	0.00	10.50	23.00	2.50	0.00	0.84	0.32
es	5.17	3.38	1.00	14.00	23.00	5.00	6.00	0.94	0.98
D Score	-0.43	0.90	-3.00	1.00	23.00	0.00	0.00	-1.46	2.16
Adj D	-0.17	0.78	-2.00	2.00	23.00	0.00	0.00	0.32	2.70
a (active)	3.48	2.74	0.00	9.00	23.00	3.00	0.00	0.43	-0.80
p (passive)	1.57	1.56	0.00	5.00	23.00	1.00	0.00	0.65	-0.69
Ma	1.17	1.40	0.00	4.00	23.00	1.00	0.00	1.07	-0.02
Mp	0.48	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.23	0.16
Intellect	1.09	1.04	0.00	4.00	23.00	1.00	1.00	1.40	2.04
Zf	7.70	3.05	2.00	14.00	23.00	8.00	4.00	0.12	-0.62
Zd	-1.02	2.41	-6.00	2.50	23.00	-1.00	-1.00	-0.41	-0.43
Blends	1.52	1.95	0.00	8.00	23.00	1.00	0.00	1.96	4.67
Blends/R	0.09	0.12	0.00	0.50	23.00	0.07	0.00	2.01	5.58
Col.Shd Blends	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
Afr	0.52	0.23	0.20	1.14	23.00	0.42	0.40	1.00	0.67
Popular	4.04	1.33	2.00	6.00	23.00	4.00	5.00	-0.21	-1.09
XA%	0.66	0.14	0.39	0.93	23.00	0.67	0.67	0.12	0.01
WDA%	0.74	0.16	0.40	1.00	23.00	0.73	0.86	-0.41	-0.73
X+%	0.45	0.11	0.25	0.64	23.00	0.47	0.53	-0.05	-0.86

Tabela 17. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 9 anos (N = 23)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.33	0.14	0.07	0.61	23.00	0.33	0.21	0.00	-0.34
Xu%	0.21	0.10	0.07	0.43	23.00	0.20	0.13	0.60	-0.27
Isolate/R	0.16	0.18	0.00	0.56	23.00	0.07	0.00	1.13	0.08
H	1.83	1.61	0.00	6.00	23.00	2.00	1.00	1.02	0.87
(H)	0.87	1.01	0.00	4.00	23.00	1.00	1.00	1.72	3.52
Hd	1.26	1.42	0.00	5.00	23.00	1.00	0.00	1.16	0.85
(Hd)	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
Hx	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
H+(H)+Hd+(Hd)	4.13	2.40	0.00	8.00	23.00	3.00	2.00	0.29	-1.05
(H)+Hd+(Hd)	2.30	1.64	0.00	6.00	23.00	2.00	2.00	0.62	-0.07
A	7.39	2.76	2.00	13.00	23.00	8.00	8.00	-0.32	-0.41
(A)	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
Ad	1.43	1.41	0.00	6.00	23.00	1.00	2.00	1.48	3.78
(Ad)	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
An	0.78	1.00	0.00	3.00	23.00	1.00	0.00	1.38	1.16
Art	0.78	0.52	0.00	2.00	23.00	1.00	1.00	-0.32	0.25
Ay	0.13	0.46	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	3.71	13.96
Bl	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
Bt	0.35	0.57	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.46	1.41
Cg	1.43	1.38	0.00	5.00	23.00	1.00	1.00	1.18	1.12
Cl	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Ex	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
Fi	0.26	0.69	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	3.27	11.75
Fd	0.26	0.54	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.06	3.82
Ge	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
Hh	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
Ls	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
Na	0.96	1.26	0.00	4.00	23.00	0.00	0.00	1.13	0.11
Sc	0.78	1.38	0.00	5.00	23.00	0.00	0.00	2.02	3.72
Sx	0.13	0.46	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	3.71	13.96
Xy	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Id	0.70	0.82	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	0.65	-1.19
An+Xy	0.78	1.00	0.00	3.00	23.00	1.00	0.00	1.38	1.16
DV	0.22	0.42	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.47	0.16
INCOM	0.22	0.42	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.47	0.16
DR	0.17	0.49	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.99	8.95
FABCOM	0.39	0.58	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.22	0.68
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--



Tabela 17. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 9 anos (N = 23)

(Conclusão)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Sum6 Sp Sc	1.04	1.11	0.00	4.00	23.00	1.00	0.00	1.01	0.76
Lvl 2 Sp Sc	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
WSum6	3.04	3.88	0.00	16.00	23.00	1.00	0.00	1.82	4.45
AB	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
AG	0.22	0.52	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.47	5.86
COP	0.52	0.90	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	1.99	3.61
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	2.13	1.39	0.00	5.00	23.00	2.00	2.00	0.19	-0.63
Poor HR	2.35	1.77	0.00	7.00	23.00	2.00	1.00	0.92	0.59
MOR	0.48	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.23	0.16
PER	0.48	0.79	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	1.89	3.75
PSV	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
PTI Total	1.35	1.37	0.00	4.00	23.00	1.00	0.00	0.35	-1.40
DEPI Total	2.87	0.97	1.00	5.00	23.00	3.00	2.00	0.28	-0.36
CDI Total	3.48	0.95	1.00	5.00	23.00	4.00	4.00	-0.81	0.93
SCON Total	4.57	1.20	2.00	7.00	23.00	5.00	4.00	-0.08	-0.16
HVI Total	1.74	0.96	0.00	4.00	23.00	2.00	2.00	0.25	0.29
OBS Total (1-5)	0.43	0.51	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	0.28	-2.11
WDo	6.70	1.58	4.00	9.00	23.00	7.00	5.00	0.10	-1.27
WDu	2.57	1.38	1.00	5.00	23.00	2.00	1.00	0.31	-1.22
WD-	3.52	2.69	0.00	9.00	23.00	3.00	1.00	0.78	-0.71
WDNone	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
EII_2	0.17	0.85	-0.94	2.14	23.00	0.03	-0.94	0.74	0.01
HRV	-0.22	2.15	-6.00	4.00	23.00	0.00	1.00	-0.50	1.28

Tabela 18. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 10 anos (N = 22)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	18.45	5.25	14.00	32.00	22.00	16.00	14.00	1.09	0.35
W	4.55	2.39	1.00	10.00	22.00	4.00	3.00	0.92	0.71
D	9.77	4.48	3.00	18.00	22.00	9.00	8.00	0.50	-0.54
Dd	4.14	3.01	0.00	11.00	22.00	3.50	3.00	1.04	0.68
S	1.95	1.33	0.00	5.00	22.00	2.00	1.00	0.63	-0.17
DQ+	3.23	2.78	0.00	10.00	22.00	2.00	1.00	0.83	-0.18
DQo	14.05	5.51	5.00	26.00	22.00	13.00	11.00	0.62	-0.20
DQv	0.91	1.02	0.00	3.00	22.00	1.00	0.00	0.79	-0.50
DQv/+	0.27	0.55	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.99	3.50
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
FQxo	6.77	2.93	3.00	14.00	22.00	6.50	3.00	0.69	0.19
FQxu	4.64	2.57	1.00	11.00	22.00	4.00	4.00	0.87	0.51
FQx-	6.86	2.40	3.00	11.00	22.00	6.00	5.00	0.34	-1.18
FQxnone	0.18	0.39	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	1.77	1.25
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.45	0.67	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.22	0.44
MQual u	0.45	0.60	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	0.93	0.03
MQual -	0.50	0.67	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.03	0.04
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	1.18	1.10	0.00	4.00	22.00	1.00	1.00	1.04	0.81
M	1.41	1.37	0.00	4.00	22.00	1.00	0.00	0.52	-0.92
FM	2.27	2.07	0.00	7.00	22.00	2.00	1.00	1.08	0.61
m	1.23	1.38	0.00	4.00	22.00	1.00	0.00	1.11	0.15
FC	0.59	0.80	0.00	3.00	22.00	0.00	0.00	1.54	2.72
CF	0.91	1.06	0.00	3.00	22.00	0.50	0.00	0.72	-0.88
C	0.59	0.85	0.00	3.00	22.00	0.00	0.00	1.46	1.68
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	2.09	1.80	0.00	6.00	22.00	2.00	0.00	0.45	-0.64
WSum C	2.09	2.03	0.00	7.50	22.00	1.75	0.00	0.95	0.79
FC'	0.32	0.57	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.67	2.15
C'F	0.14	0.47	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	3.62	13.27
C'	0.14	0.35	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	2.28	3.50
FT	0.41	1.10	0.00	5.00	22.00	0.00	0.00	3.82	15.94
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.14	0.47	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	3.62	13.27
VF	0.05	0.21	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	4.69	22.00

Tabela 18. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 10 anos (N = 22)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
FY	1.05	1.05	0.00	3.00	22.00	1.00	0.00	0.45	-1.10
YF	0.14	0.47	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	3.62	13.27
Y	0.05	0.21	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	4.69	22.00
Fr	0.18	0.50	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	2.91	8.43
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.59	1.10	0.00	4.00	22.00	0.00	0.00	2.12	4.14
Sum T	0.41	1.10	0.00	5.00	22.00	0.00	0.00	3.82	15.94
Sum V	0.18	0.50	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	2.91	8.43
Sum Y	1.23	0.97	0.00	3.00	22.00	1.00	1.00	0.18	-0.94
Sum Shading	2.41	2.34	0.00	9.00	22.00	2.00	0.00	1.24	1.61
Fr+rF	0.18	0.50	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	2.91	8.43
FD	0.73	0.88	0.00	3.00	22.00	0.50	0.00	1.05	0.45
F	10.45	4.48	3.00	19.00	22.00	9.50	9.00	0.12	-0.63
Pair	4.32	3.93	0.00	14.00	22.00	3.50	0.00	0.84	0.07
3r+(2)/R	0.26	0.21	0.00	0.70	22.00	0.25	0.00	0.37	-1.04
Lambda	2.16	3.12	0.25	15.00	22.00	1.28	1.00	3.70	14.99
PureF%	0.56	0.19	0.20	1.00	22.00	0.57	0.50	0.08	0.46
FM+m	3.50	2.65	0.00	8.00	22.00	3.50	1.00	0.30	-1.14
EA	3.50	2.41	0.00	7.50	22.00	3.00	0.00	0.18	-0.76
es	5.91	3.44	0.00	12.00	22.00	6.00	4.00	-0.16	-0.84
D Score	-0.68	0.99	-2.00	1.00	22.00	0.00	0.00	-0.40	-1.42
Adj D	-0.36	0.90	-2.00	1.00	22.00	0.00	0.00	-0.45	-0.33
a (active)	2.91	2.41	0.00	8.00	22.00	2.00	2.00	0.59	-0.65
p (passive)	2.05	1.73	0.00	6.00	22.00	2.00	2.00	0.65	0.09
Ma	0.91	1.15	0.00	4.00	22.00	0.50	0.00	1.22	0.98
Mp	0.50	0.60	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	0.74	-0.31
Intellect	0.91	1.02	0.00	3.00	22.00	1.00	0.00	0.79	-0.50
Zf	7.41	3.20	2.00	13.00	22.00	8.00	8.00	0.04	-0.99
Zd	0.02	2.80	-5.00	8.00	22.00	-0.25	-0.50	0.87	2.39
Blends	1.95	1.68	0.00	6.00	22.00	2.00	2.00	0.61	-0.04
Blends/R	0.11	0.11	0.00	0.43	22.00	0.09	0.00	1.35	2.10
Col.Shd Blends	0.18	0.39	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	1.77	1.25
Afr	0.55	0.16	0.28	0.80	22.00	0.55	.0.50	-0.03	-1.30
Popular	3.23	1.31	1.00	6.00	22.00	3.00	2.00	0.38	-0.63
XA%	0.61	0.12	0.33	0.78	22.00	0.64	0.64	-0.76	0.03
WDA%	0.73	0.11	0.45	1.00	22.00	0.74	0.69	-0.48	2.21
X+%	0.36	0.11	0.20	0.57	22.00	0.38	0.38	0.07	-0.69

Tabela 18. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 10 anos (N = 22)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.38	0.12	0.17	0.67	22.00	0.36	0.29	0.69	0.21
Xu%	0.25	0.10	0.07	0.39	22.00	0.28	0.29	-0.43	-0.97
Isolate/R	0.17	0.16	0.00	0.50	22.00	0.16	0.00	0.69	-0.55
H	1.45	1.68	0.00	6.00	22.00	1.00	0.00	1.44	1.77
(H)	0.59	0.80	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	0.92	-0.72
Hd	1.05	1.13	0.00	3.00	22.00	1.00	0.00	0.55	-1.18
(Hd)	0.55	0.74	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.00	-0.32
Hx	0.14	0.35	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	2.28	3.50
H+(H)+Hd+(Hd)	3.64	2.13	1.00	8.00	22.00	4.00	2.00	0.46	-0.73
(H)+Hd+(Hd)	2.18	1.65	0.00	5.00	22.00	2.00	1.00	0.24	-1.17
A	8.09	3.52	4.00	16.00	22.00	7.00	6.00	1.08	0.14
(A)	0.23	0.43	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	1.40	-0.06
Ad	2.27	2.00	0.00	7.00	22.00	2.00	2.00	0.95	0.18
(Ad)	0.14	0.35	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	2.28	3.50
An	0.55	0.80	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.06	-0.50
Art	0.68	0.95	0.00	3.00	22.00	0.00	0.00	1.09	-0.01
Ay	0.14	0.35	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	2.28	3.50
Bl	0.14	0.47	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	3.62	13.27
Bt	0.95	0.90	0.00	3.00	22.00	1.00	0.00	0.53	-0.55
Cg	1.14	1.08	0.00	4.00	22.00	1.00	1.00	0.95	0.85
Cl	0.14	0.35	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	2.28	3.50
Ex	0.09	0.29	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	3.06	8.09
Fi	0.41	0.73	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.54	0.89
Fd	0.05	0.21	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	4.69	22.00
Ge	0.05	0.21	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	4.69	22.00
Hh	0.23	0.53	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	2.39	5.46
Ls	0.41	0.80	0.00	3.00	22.00	0.00	0.00	2.19	4.78
Na	0.82	1.26	0.00	4.00	22.00	0.00	0.00	1.79	2.41
Sc	0.95	1.13	0.00	4.00	22.00	1.00	0.00	1.18	1.01
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.05	0.21	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	4.69	22.00
Id	0.77	0.97	0.00	3.00	22.00	0.50	0.00	1.18	0.61
An+Xy	0.59	0.91	0.00	3.00	22.00	0.00	0.00	1.38	0.93
DV	0.59	0.73	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	0.85	-0.54
INCOM	0.45	0.67	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.22	0.44
DR	0.14	0.64	0.00	3.00	22.00	0.00	0.00	4.69	22.00
FABCOM	0.18	0.50	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	2.91	8.43
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 18. Dados descritivos para crianças de escolas particulares de 10 anos (N = 22)

(Conclusão)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
INCOM2	0.09	0.29	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	3.06	8.09
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.14	0.35	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	2.28	3.50
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
Sum6 Sp Sc	1.59	1.59	0.00	6.00	22.00	1.00	1.00	1.22	1.36
Lvl 2 Sp Sc	0.23	0.43	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	1.40	-0.06
WSum6	3.95	5.25	0.00	21.00	22.00	2.00	0.00	1.99	4.32
AB	0.05	0.21	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	4.69	22.00
AG	0.45	0.80	0.00	3.00	22.00	0.00	0.00	2.00	4.05
COP	0.27	0.46	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	1.10	-0.89
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	1.82	1.53	0.00	5.00	22.00	1.50	1.00	0.86	-0.04
Poor HR	2.27	1.35	0.00	4.00	22.00	2.00	2.00	-0.29	-0.94
MOR	0.23	0.43	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	1.40	-0.06
PER	0.32	0.57	0.00	2.00	22.00	0.00	0.00	1.67	2.15
PSV	0.14	0.35	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	2.28	3.50
PTI Total	1.68	1.25	0.00	4.00	22.00	2.00	3.00	0.03	-1.19
DEPI Total	3.32	1.04	2.00	6.00	22.00	3.00	3.00	0.68	0.64
CDI Total	3.23	1.02	1.00	5.00	22.00	3.50	4.00	-0.50	-0.59
SCON Total	4.91	1.77	2.00	9.00	22.00	4.50	4.00	0.55	0.24
HVI Total	2.09	0.97	0.00	4.00	22.00	2.00	2.00	0.15	0.37
OBS Total (1-5)	0.64	0.49	0.00	1.00	22.00	1.00	1.00	-0.61	-1.80
WDo	6.73	2.86	3.00	14.00	22.00	6.50	3.00	0.69	0.37
WDu	3.73	2.10	1.00	8.00	22.00	3.00	3.00	0.47	-0.66
WD-	3.68	1.73	0.00	7.00	22.00	4.00	4.00	-0.07	-0.11
WDNone	0.18	0.39	0.00	1.00	22.00	0.00	0.00	1.77	1.25
EII_2	0.22	0.60	-0.70	1.69	22.00	0.36	0.38	0.47	0.17
HRV	-0.45	2.09	-4.00	3.00	22.00	-0.50	-2.00	0.33	-0.87

O mesmo foi realizado para as escolas públicas, assim distribuídas: a Tabela 19 para crianças de escolas públicas de 7 anos (N = 23); a Tabela 20 para crianças de escolas públicas de 8 anos (N = 24); a Tabela 21 para crianças de escolas públicas de 9 anos (N = 30) e a Tabela 22 para crianças de escolas públicas de 10 anos (N = 33).

Tabela 19. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 7 anos (N = 23)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	15.09	1.51	14.00	19.00	23.00	15.00	14.00	1.68	2.36
W	5.13	3.12	1.00	15.00	23.00	5.00	3.00	1.45	3.42
D	6.70	2.48	0.00	10.00	23.00	7.00	7.00	-0.96	0.89
Dd	3.26	2.12	0.00	7.00	23.00	4.00	4.00	-0.12	-0.99
S	1.04	1.07	0.00	3.00	23.00	1.00	0.00	0.65	-0.77
DQ+	1.35	1.40	0.00	5.00	23.00	1.00	0.00	0.83	0.23
DQo	12.61	2.15	8.00	17.00	23.00	13.00	14.00	-0.44	0.07
DQv	1.04	1.82	0.00	8.00	23.00	0.00	0.00	2.80	9.52
DQv/+	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FQxo	5.39	2.02	2.00	8.00	23.00	5.00	8.00	-0.05	-1.17
FQxu	3.48	1.62	0.00	7.00	23.00	3.00	3.00	0.04	0.18
FQx-	5.70	2.14	2.00	9.00	23.00	6.00	5.00	-0.27	-0.68
FQxnone	0.52	0.79	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	1.74	3.27
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
MQual u	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
MQual -	0.17	0.49	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.99	8.95
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.61	0.94	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	1.63	1.97
M	0.26	0.54	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.06	3.82
FM	1.09	1.12	0.00	3.00	23.00	1.00	0.00	0.45	-1.28
m	0.43	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.41	0.59
FC	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
CF	0.91	1.56	0.00	6.00	23.00	0.00	0.00	2.11	4.45
C	0.70	1.15	0.00	5.00	23.00	0.00	0.00	2.65	8.76
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	1.74	2.34	0.00	8.00	23.00	1.00	0.00	1.63	1.98
WSum C	2.02	2.78	0.00	10.50	23.00	1.00	0.00	1.77	3.08
FC'	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
C'F	0.22	0.52	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.47	5.86
C'	0.17	0.49	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.99	8.95
FT	0.26	0.54	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.06	3.82
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 19. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 7 anos (N = 23)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FY	0.26	0.54	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.06	3.82
YF	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
Y	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Fr	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.52	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.07	-0.17
Sum T	0.26	0.54	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.06	3.82
Sum V	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Sum Y	0.35	0.57	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.46	1.41
Sum Shading	1.13	1.14	0.00	4.00	23.00	1.00	0.00	0.93	0.34
Fr+rF	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FD	0.43	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.41	0.59
F	10.91	2.95	4.00	14.00	23.00	11.00	14.00	-0.67	-0.35
Pair	2.43	2.27	0.00	7.00	23.00	2.00	0.00	0.55	-1.01
3r+(2)/R	0.16	0.15	0.00	0.43	23.00	0.13	0.00	0.47	-1.28
Lambda	5.27	5.03	0.33	14.00	23.00	3.67	14.00	1.04	-0.48
PureF%	0.73	0.22	0.25	1.00	23.00	0.79	1.00	-0.56	-0.38
FM+m	1.52	1.41	0.00	4.00	23.00	1.00	0.00	0.32	-1.30
EA	2.28	2.90	0.00	10.50	23.00	1.00	0.00	1.46	1.72
es	2.65	2.31	0.00	7.00	23.00	2.00	0.00	0.69	-0.49
D Score	0.00	0.85	-2.00	2.00	23.00	0.00	0.00	0.48	2.42
Adj D	0.00	0.85	-2.00	2.00	23.00	0.00	0.00	0.48	2.42
a (active)	1.00	1.24	0.00	4.00	23.00	0.00	0.00	0.93	-0.21
p (passive)	0.78	0.85	0.00	3.00	23.00	1.00	0.00	0.94	0.49
Ma	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
Mp	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
Intellect	0.22	0.42	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.47	0.16
Zf	6.48	3.26	2.00	14.00	23.00	6.00	2.00	0.35	-0.41
Zd	-0.70	3.97	-7.50	6.50	23.00	0.00	-3.00	-0.09	-0.68
Blends	0.83	1.03	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	0.65	-1.24
Blends/R	0.05	0.06	0.00	0.19	23.00	0.00	0.00	0.68	-1.14
Col.Shd Blends	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
Afr	0.58	0.23	0.27	1.14	23.00	0.56	0.40	0.79	0.09
Popular	2.57	1.27	0.00	5.00	23.00	3.00	2.00	-0.09	0.47
XA%	0.59	0.16	0.29	0.87	23.00	0.63	0.64	-0.08	-0.55
WDA%	0.69	0.18	0.31	1.00	23.00	0.70	0.60	-0.41	-0.13
X+%	0.36	0.13	0.13	0.57	23.00	0.33	0.27	0.11	-0.92

Tabela 19. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 7 anos (N = 23)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.38	0.15	0.13	0.64	23.00	0.36	0.36	-0.13	-0.78
Xu%	0.23	0.09	0.00	0.37	23.00	0.21	0.14	-0.54	0.05
Isolate/R	0.12	0.16	0.00	0.53	23.00	0.00	0.00	1.20	0.58
H	0.74	0.96	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	1.25	0.76
(H)	0.52	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.07	-0.17
Hd	1.30	1.18	0.00	4.00	23.00	1.00	1.00	0.78	-0.31
(Hd)	0.22	0.52	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.47	5.86
Hx	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
H+(H)+Hd+(Hd)	2.78	1.81	0.00	6.00	23.00	3.00	3.00	0.10	-0.76
(H)+Hd+(Hd)	2.04	1.40	0.00	5.00	23.00	2.00	2.00	0.14	-0.56
A	7.09	2.73	2.00	12.00	23.00	7.00	6.00	0.02	-0.78
(A)	0.26	0.62	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.31	4.26
Ad	1.87	1.84	0.00	6.00	23.00	2.00	0.00	0.64	-0.58
(Ad)	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
An	1.09	1.59	0.00	7.00	23.00	1.00	0.00	2.58	8.28
Art	0.17	0.39	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.84	1.52
Ay	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
Bl	0.48	0.73	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.23	0.16
Bt	0.61	1.20	0.00	5.00	23.00	0.00	0.00	2.60	7.79
Cg	0.48	0.85	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	1.80	2.65
Cl	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Ex	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
Fi	0.39	0.78	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	2.26	5.13
Fd	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Ge	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Hh	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Ls	0.09	0.29	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	3.14	8.61
Na	0.57	1.04	0.00	4.00	23.00	0.00	0.00	2.09	4.48
Sc	0.26	0.69	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	3.27	11.75
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Id	0.35	0.57	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.46	1.41
An+Xy	1.09	1.59	0.00	7.00	23.00	1.00	0.00	2.58	8.28
DV	0.39	0.58	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.22	0.68
INCOM	0.39	0.72	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.61	1.13
DR	0.30	0.63	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.99	2.94
FABCOM	0.13	0.34	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	2.35	3.86
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--



Tabela 19. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 7 anos (N = 23)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	(Conclusão)	
								SK	KU
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.13	0.46	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	3.71	13.96
ALOG	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Sum6 Sp Sc	1.39	1.31	0.00	5.00	23.00	1.00	1.00	1.20	1.61
Lvl 2 Sp Sc	0.13	0.46	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	3.71	13.96
WSum6	3.74	4.45	0.00	19.00	23.00	3.00	0.00	2.08	5.48
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.04	0.21	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	4.80	23.00
COP	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	23.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	1.22	1.28	0.00	4.00	23.00	1.00	0.00	0.84	-0.05
Poor HR	1.57	1.24	0.00	4.00	23.00	1.00	1.00	0.47	-0.55
MOR	0.22	0.67	0.00	3.00	23.00	0.00	0.00	3.67	14.42
PER	0.26	0.54	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	2.06	3.82
PSV	0.22	0.42	0.00	1.00	23.00	0.00	0.00	1.47	0.16
PTI Total	1.78	1.28	0.00	4.00	23.00	2.00	3.00	-0.13	-1.35
DEPI Total	3.22	0.80	2.00	5.00	23.00	3.00	3.00	0.76	0.77
CDI Total	3.74	0.62	3.00	5.00	23.00	4.00	4.00	0.21	-0.41
SCON Total	5.30	1.36	3.00	8.00	23.00	5.00	5.00	0.22	0.19
HVI Total	1.61	0.72	0.00	3.00	23.00	2.00	2.00	-0.02	-0.02
OBS Total (1-5)	0.72	0.62	0.00	2.00	23.00	1.00	1.00	0.21	-0.41
WDo	5.22	1.95	2.00	8.00	23.00	5.00	4.00	-0.01	-1.13
WDu	2.83	1.61	0.00	7.00	23.00	3.00	2.00	0.66	1.43
WD-	3.43	2.23	0.00	9.00	23.00	3.00	2.00	0.85	0.40
WDNone	0.35	0.57	0.00	2.00	23.00	0.00	0.00	1.46	1.41
EII_2	0.21	0.63	-0.98	1.35	23.00	0.15	-0.06	0.29	-0.37
HRV	-0.35	1.75	-4.00	3.00	23.00	0.00	0.00	-0.25	-0.26

Tabela 20. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 8 anos (N = 24)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	15.63	2.08	14.00	20.00	24.00	15.00	14.00	1.31	0.49
W	5.50	2.59	1.00	12.00	24.00	5.00	3.00	0.62	0.15
D	7.17	3.52	2.00	14.00	24.00	7.50	4.00	0.05	-1.09
Dd	2.96	2.49	0.00	10.00	24.00	2.00	2.00	1.15	1.28
S	1.21	1.28	0.00	5.00	24.00	1.00	1.00	1.59	2.66
DQ+	2.33	2.57	0.00	7.00	24.00	1.00	0.00	0.71	-1.05
DQo	12.54	2.95	6.00	19.00	24.00	13.00	14.00	-0.13	0.09
DQv	0.67	1.01	0.00	4.00	24.00	0.00	0.00	1.87	4.01
DQv/+	0.08	0.28	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	3.22	9.12
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
FQxo	5.79	2.23	1.00	10.00	24.00	6.50	7.00	-0.67	0.24
FQxu	3.79	2.48	0.00	8.00	24.00	3.00	1.00	0.39	-1.04
FQx-	5.67	2.10	2.00	11.00	24.00	6.00	6.00	0.51	0.52
FQxnone	0.38	0.77	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	2.33	5.48
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.21	0.51	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	2.54	6.26
MQual u	0.29	0.69	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	3.00	10.23
MQual -	0.13	0.34	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	2.42	4.21
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.75	0.99	0.00	4.00	24.00	1.00	0.00	2.02	4.87
M	0.63	1.01	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	1.41	0.68
FM	1.79	1.64	0.00	7.00	24.00	2.00	2.00	1.59	3.58
m	0.54	1.18	0.00	4.00	24.00	0.00	0.00	2.41	5.11
FC	0.46	0.59	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	0.87	-0.11
CF	0.58	1.06	0.00	4.00	24.00	0.00	0.00	2.15	4.46
C	0.50	0.93	0.00	4.00	24.00	0.00	0.00	2.63	8.25
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	1.54	1.50	0.00	5.00	24.00	1.00	0.00	0.88	-0.14
WSum C	1.56	1.72	0.00	6.00	24.00	1.50	0.00	1.33	1.29
FC'	0.25	0.44	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	1.23	-0.53
C'F	0.08	0.28	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	3.22	9.12
C'	0.13	0.34	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	2.42	4.21
FT	0.38	0.65	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.56	1.42
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.13	0.34	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	2.42	4.21
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 20. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 8 anos (N = 24)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
FY	0.13	0.34	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	2.42	4.21
YF	0.13	0.45	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	3.80	14.65
Y	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Fr	0.08	0.41	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	4.90	24.00
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.46	0.59	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	0.87	-0.11
Sum T	0.38	0.65	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.56	1.42
Sum V	0.13	0.34	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	2.42	4.21
Sum Y	0.25	0.61	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	2.38	4.61
Sum Shading	1.21	1.02	0.00	4.00	24.00	1.00	1.00	0.88	1.05
Fr+rF	0.08	0.41	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	4.90	24.00
FD	0.21	0.59	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	2.75	6.49
F	10.79	2.93	4.00	16.00	24.00	11.00	11.00	-0.31	-0.03
Pair	3.17	2.68	0.00	9.00	24.00	2.50	0.00	0.66	-0.57
3r+(2)/R	0.21	0.18	0.00	0.64	24.00	0.17	0.00	0.93	0.39
Lambda	4.30	4.55	0.40	14.00	24.00	2.50	3.67	1.55	0.97
PureF%	0.69	0.18	0.29	0.93	24.00	0.71	0.79	-0.57	-0.28
FM+m	2.33	2.28	0.00	8.00	24.00	2.00	2.00	1.38	1.13
EA	2.19	2.12	0.00	7.50	24.00	1.50	1.50	1.06	0.23
es	3.54	2.34	0.00	9.00	24.00	3.00	3.00	0.96	0.44
D Score	-0.17	0.56	-1.00	1.00	24.00	0.00	0.00	-0.06	0.24
Adj D	-0.04	0.46	-1.00	1.00	24.00	0.00	0.00	-0.18	2.50
a (active)	1.83	2.18	0.00	9.00	24.00	1.00	0.00	1.80	3.96
p (passive)	1.21	1.41	0.00	5.00	24.00	1.00	0.00	1.21	0.96
Ma	0.25	0.53	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	2.13	4.14
Mp	0.29	0.62	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	2.06	3.24
Intellect	0.54	0.59	0.00	2.00	24.00	0.50	0.00	0.53	-0.59
Zf	7.42	3.15	2.00	13.00	24.00	7.00	6.00	0.15	-0.97
Zd	0.23	2.14	-3.50	4.00	24.00	0.50	0.50	-0.11	-0.63
Blends	1.00	1.29	0.00	4.00	24.00	1.00	0.00	1.34	0.83
Blends/R	0.07	0.09	0.00	0.29	24.00	0.06	0.00	1.58	1.99
Col.Shd Blends	0.13	0.45	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	3.80	14.65
Afr	0.55	0.17	0.27	0.88	24.00	0.55	0.40	0.54	-0.50
Popular	2.75	1.29	0.00	6.00	24.00	3.00	3.00	0.38	1.05
XA%	0.61	0.13	0.31	0.82	24.00	0.64	0.43	-0.40	-0.32
WDA%	0.67	0.15	0.36	0.93	24.00	0.67	0.56	-0.07	-0.41
X+%	0.37	0.14	0.07	0.63	24.00	0.37	0.35	-0.47	0.03

Tabela 20. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 8 anos (N = 24)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.37	0.14	0.14	0.69	24.00	0.36	0.43	0.33	-0.27
Xu%	0.24	0.15	0.00	0.57	24.00	0.21	0.21	0.42	-0.34
Isolate/R	0.13	0.15	0.00	0.47	24.00	0.09	0.00	0.94	-0.37
H	0.88	0.85	0.00	3.00	24.00	1.00	1.00	0.72	0.03
(H)	0.42	0.72	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.47	0.80
Hd	0.75	1.26	0.00	5.00	24.00	0.00	0.00	2.08	4.73
(Hd)	0.08	0.28	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	3.22	9.12
Hx	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
H+(H)+Hd+(Hd)	2.13	1.78	0.00	6.00	24.00	1.50	1.00	0.45	-0.83
(H)+Hd+(Hd)	1.25	1.33	0.00	5.00	24.00	1.00	0.00	1.08	1.11
A	8.29	2.74	4.00	14.00	24.00	8.00	8.00	0.34	-0.25
(A)	0.29	0.55	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.80	2.68
Ad	1.79	2.64	0.00	9.00	24.00	1.00	0.00	1.98	3.36
(Ad)	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
An	0.92	1.64	0.00	7.00	24.00	0.00	0.00	2.53	7.67
Art	0.54	0.59	0.00	2.00	24.00	0.50	0.00	0.53	-0.59
Ay	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Bl	0.42	0.78	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	2.13	4.67
Bt	0.29	0.55	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.80	2.68
Cg	0.67	1.09	0.00	4.00	24.00	0.00	0.00	1.84	3.06
Cl	0.04	0.20	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	4.90	24.00
Ex	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Fi	0.38	0.77	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	2.33	5.48
Fd	0.21	0.66	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	3.76	15.11
Ge	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Hh	0.29	0.55	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.80	2.68
Ls	0.13	0.45	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	3.80	14.65
Na	0.75	1.03	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	1.07	-0.18
Sc	0.67	1.01	0.00	4.00	24.00	0.00	0.00	2.15	5.11
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Id	0.54	0.83	0.00	3.00	24.00	0.00	0.00	1.58	2.09
An+Xy	0.92	1.64	0.00	7.00	24.00	0.00	0.00	2.53	7.67
DV	0.33	0.56	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.52	1.63
INCOM	0.17	0.38	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	1.91	1.79
DR	0.33	0.64	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.79	2.20
FABCOM	0.33	0.64	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.79	2.20
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 20. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 8 anos (N = 24)

(Conclusão)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.08	0.28	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	3.22	9.12
ALOG	0.04	0.20	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	4.90	24.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Sum6 Sp Sc	1.29	1.33	0.00	5.00	24.00	1.00	0.00	0.97	0.86
Lvl 2 Sp Sc	0.08	0.28	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	3.22	9.12
WSum6	3.79	4.82	0.00	19.00	24.00	3.00	0.00	1.76	3.33
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.21	0.41	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	1.53	0.38
COP	0.13	0.34	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	2.42	4.21
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	24.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	1.04	1.27	0.00	5.00	24.00	1.00	0.00	1.59	2.89
Poor HR	1.46	1.61	0.00	5.00	24.00	1.00	0.00	0.86	-0.61
MOR	0.63	1.28	0.00	4.00	24.00	0.00	0.00	2.01	2.85
PER	0.33	0.70	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.89	2.10
PSV	0.13	0.34	0.00	1.00	24.00	0.00	0.00	2.42	4.21
PTI Total	1.83	1.34	0.00	4.00	24.00	2.00	3.00	-0.14	-1.23
DEPI Total	3.58	0.88	2.00	5.00	24.00	3.50	3.00	0.14	-0.61
CDI Total	3.92	0.50	3.00	5.00	24.00	4.00	4.00	-0.20	1.46
SCON Total	5.38	1.50	3.00	8.00	24.00	6.00	6.00	-0.46	-0.75
HVI Total	1.29	0.91	0.00	3.00	24.00	1.00	1.00	0.50	-0.27
OBS Total (1-5)	0.42	0.58	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	1.07	0.30
WDo	5.58	2.19	1.00	9.00	24.00	6.00	7.00	-0.75	-0.05
WDu	2.96	2.35	0.00	8.00	24.00	2.00	2.00	0.74	-0.45
WD-	3.88	2.05	1.00	9.00	24.00	4.00	2.00	0.55	0.12
WDNone	0.25	0.53	0.00	2.00	24.00	0.00	0.00	2.13	4.14
EII_2	0.20	0.64	-0.95	1.63	24.00	0.11	-0.04	0.40	-0.12
HRV	-0.42	2.02	-4.00	4.00	24.00	0.00	0.00	-0.03	0.00

Tabela 21. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 9 anos (N = 30)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	16.13	2.97	14.00	26.00	30.00	15.00	15.00	2.39	5.64
W	3.20	2.38	0.00	8.00	30.00	2.50	1.00	0.79	-0.67
D	8.97	2.77	3.00	16.00	30.00	9.00	10.00	0.02	0.51
Dd	3.97	2.33	0.00	10.00	30.00	4.00	5.00	0.77	0.74
S	1.17	1.12	0.00	4.00	30.00	1.00	0.00	0.76	-0.07
DQ+	2.40	2.70	0.00	8.00	30.00	1.50	0.00	1.13	0.04
DQo	13.10	3.39	6.00	23.00	30.00	14.00	14.00	0.54	2.05
DQv	0.57	1.04	0.00	4.00	30.00	0.00	0.00	1.98	3.52
DQv/+	0.07	0.25	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	3.66	12.21
FQx+	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
FQxo	6.40	1.59	3.00	9.00	30.00	6.50	8.00	-0.27	-0.74
FQxu	4.27	2.53	1.00	13.00	30.00	3.00	3.00	1.73	3.85
FQx-	5.20	1.94	0.00	9.00	30.00	5.00	4.00	-0.33	0.65
FQxnone	0.23	0.43	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	1.33	-0.26
MQual +	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
MQual o	0.37	0.72	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	2.30	5.67
MQual u	0.30	0.79	0.00	4.00	30.00	0.00	0.00	3.81	16.78
MQual -	0.33	0.48	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	0.75	-1.55
MQual none	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
SQual-	0.47	0.78	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.78	2.95
M	1.07	1.48	0.00	6.00	30.00	1.00	0.00	1.85	3.44
FM	1.67	1.79	0.00	6.00	30.00	1.00	0.00	1.05	0.34
m	0.53	0.86	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.46	1.11
FC	0.13	0.35	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	2.27	3.39
CF	0.43	0.63	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	1.17	0.43
C	0.33	0.71	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	2.49	6.54
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	0.90	1.09	0.00	4.00	30.00	1.00	0.00	1.23	1.00
WSum C	1.00	1.37	0.00	5.00	30.00	0.50	0.00	1.66	2.30
FC'	0.27	0.64	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	3.10	11.20
C'F	0.07	0.25	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	3.66	12.21
C'	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
FT	0.10	0.31	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	2.81	6.31
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 21. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 9 anos (N = 30)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
FY	0.47	0.86	0.00	4.00	30.00	0.00	0.00	2.72	9.28
YF	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Y	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Fr	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.37	0.67	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	2.38	7.22
Sum T	0.10	0.31	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	2.81	6.31
Sum V	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
Sum Y	0.47	0.86	0.00	4.00	30.00	0.00	0.00	2.72	9.28
Sum Shading	0.97	1.16	0.00	4.00	30.00	1.00	0.00	1.35	1.42
Fr+rF	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
FD	0.33	0.71	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	2.49	6.54
F	11.37	3.18	6.00	19.00	30.00	11.50	8.00	0.34	0.13
Pair	3.83	3.28	0.00	12.00	30.00	3.00	2.00	0.82	-0.27
3r+(2)/R	0.24	0.20	0.00	0.71	30.00	0.17	0.00	0.76	-0.24
Lambda	4.60	4.51	0.50	14.00	30.00	2.88	14.00	1.28	0.29
PureF%	0.71	0.18	0.33	1.00	30.00	0.74	0.93	-0.27	-0.98
FM+m	2.20	2.23	0.00	8.00	30.00	1.00	1.00	1.10	0.42
EA	2.07	1.79	0.00	6.00	30.00	2.00	0.00	0.63	-0.50
es	3.17	2.20	0.00	8.00	30.00	3.00	1.00	0.44	-0.92
D Score	-0.17	0.38	-1.00	0.00	30.00	0.00	0.00	-1.88	1.66
Adj D	-0.07	0.37	-1.00	1.00	30.00	0.00	0.00	-0.92	5.19
a (active)	2.13	2.46	0.00	9.00	30.00	1.00	0.00	1.40	1.41
p (passive)	1.20	1.61	0.00	6.00	30.00	1.00	0.00	1.69	2.34
Ma	0.83	1.26	0.00	5.00	30.00	0.00	0.00	1.99	3.95
Mp	0.23	0.43	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	1.33	-0.26
Intellect	0.27	0.45	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	1.11	-0.82
Zf	5.50	3.43	1.00	13.00	30.00	4.00	4.00	0.83	-0.35
Zd	0.58	2.70	-7.00	4.00	30.00	1.25	2.00	-0.99	0.60
Blends	0.60	0.81	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.30	1.22
Blends/R	0.04	0.05	0.00	0.21	30.00	0.00	0.00	1.50	2.21
Col.Shd Blends	0.10	0.31	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	2.81	6.31
Afr	0.62	0.25	0.31	1.25	30.00	0.61	0.36	0.85	0.28
Popular	2.77	1.38	0.00	5.00	30.00	3.00	3.00	-0.31	-0.47
XA%	0.66	0.12	0.43	1.00	30.00	0.66	0.60	0.46	0.97
WDA%	0.73	0.13	0.54	1.00	30.00	0.73	0.82	0.33	-0.59
X+%	0.41	0.11	0.21	0.60	30.00	0.43	0.33	-0.01	-0.86

Tabela 21. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 9 anos (N = 30)

(Continuação)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.32	0.12	0.00	0.57	30.00	0.32	0.29	-0.43	0.99
Xu%	0.26	0.12	0.06	0.62	30.00	0.21	0.21	1.09	2.08
Isolate/R	0.12	0.13	0.00	0.50	30.00	0.07	0.00	1.22	1.33
H	1.33	1.18	0.00	4.00	30.00	1.00	1.00	0.76	-0.08
(H)	0.47	0.90	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.93	2.80
Hd	1.50	1.78	0.00	6.00	30.00	1.00	1.00	1.42	1.25
(Hd)	0.40	0.62	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	1.33	0.83
Hx	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
H+(H)+Hd+(Hd)	3.70	2.56	0.00	10.00	30.00	3.00	2.00	0.64	0.04
(H)+Hd+(Hd)	2.37	1.94	0.00	7.00	30.00	2.00	1.00	0.84	-0.10
A	7.30	2.37	2.00	12.00	30.00	7.00	7.00	0.02	-0.22
(A)	0.17	0.46	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	2.93	8.64
Ad	2.47	2.83	0.00	12.00	30.00	2.00	0.00	2.02	4.64
(Ad)	0.13	0.43	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	3.50	12.51
An	0.87	1.28	0.00	5.00	30.00	0.00	0.00	1.85	3.36
Art	0.23	0.43	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	1.33	-0.26
Ay	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
Bl	0.13	0.35	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	2.27	3.39
Bt	0.53	0.73	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.58	3.16
Cg	1.00	1.17	0.00	5.00	30.00	1.00	0.00	1.51	3.17
Cl	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
Ex	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Fi	0.27	0.52	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	1.87	2.93
Fd	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
Ge	0.07	0.25	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	3.66	12.21
Hh	0.27	0.64	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	3.10	11.20
Ls	0.20	0.61	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	3.79	15.85
Na	0.50	0.78	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.66	2.59
Sc	0.53	0.90	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.72	2.18
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Id	0.43	0.82	0.00	3.00	30.00	0.00	0.00	1.85	2.62
An+Xy	0.87	1.28	0.00	5.00	30.00	0.00	0.00	1.85	3.36
DV	0.23	0.50	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	2.15	4.25
INCOM	0.30	0.47	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	0.92	-1.24
DR	0.17	0.46	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	2.93	8.64
FABCOM	0.17	0.53	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	3.16	9.02
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--



Tabela 21. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 9 anos (N = 30)

(Conclusão)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.10	0.40	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	4.28	18.77
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
CONTAM	0.03	0.18	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	5.48	30.00
Sum6 Sp Sc	1.00	1.49	0.00	7.00	30.00	1.00	0.00	2.71	8.93
Lvl 2 Sp Sc	0.10	0.40	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	4.28	18.77
WSum6	2.93	5.34	0.00	26.00	30.00	1.00	0.00	3.17	11.89
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.17	0.38	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	1.88	1.66
COP	0.17	0.46	0.00	2.00	30.00	0.00	0.00	2.93	8.64
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	1.67	1.49	0.00	5.00	30.00	1.50	0.00	0.49	-0.79
Poor HR	2.07	1.93	0.00	7.00	30.00	2.00	2.00	1.07	0.64
MOR	0.07	0.25	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	3.66	12.21
PER	0.40	1.00	0.00	5.00	30.00	0.00	0.00	3.70	15.72
PSV	0.13	0.35	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	2.27	3.39
PTI Total	1.17	1.23	0.00	4.00	30.00	1.00	0.00	0.61	-0.83
DEPI Total	3.53	0.82	1.00	5.00	30.00	3.50	3.00	-0.52	2.01
CDI Total	3.70	0.75	2.00	5.00	30.00	4.00	4.00	-0.48	0.33
SCON Total	5.00	1.02	3.00	7.00	30.00	5.00	5.00	0.00	-0.25
HVI Total	1.93	1.01	0.00	4.00	30.00	2.00	2.00	0.35	0.34
OBS Total (1-5)	0.67	0.71	0.00	2.00	30.00	1.00	0.00	0.59	-0.76
WDo	6.00	1.66	3.00	9.00	30.00	6.00	6.00	-0.15	-0.95
WDu	2.70	1.88	0.00	8.00	30.00	2.00	2.00	1.14	1.51
WD-	3.20	1.79	0.00	6.00	30.00	3.00	2.00	-0.21	-0.80
WDNone	0.23	0.43	0.00	1.00	30.00	0.00	0.00	1.33	-0.26
EII_2	0.02	0.63	-1.23	1.98	30.00	-0.07	-0.22	0.90	2.11
HRV	-0.40	2.34	-6.00	4.00	30.00	0.00	0.00	-0.72	0.47

Tabela 22. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 10 anos (N = 33)

(Continua)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
R	15.61	1.56	14.00	21.00	33.00	15.00	15.00	1.71	3.68
W	4.48	2.71	0.00	10.00	33.00	4.00	2.00	0.33	-0.95
D	7.79	2.72	2.00	12.00	33.00	8.00	7.00	-0.60	-0.38
Dd	3.33	2.45	0.00	9.00	33.00	3.00	4.00	0.67	0.24
S	1.30	1.07	0.00	4.00	33.00	1.00	1.00	0.95	0.77
DQ+	2.58	2.56	0.00	10.00	33.00	2.00	1.00	1.17	0.99
DQo	12.61	2.96	5.00	18.00	33.00	13.00	15.00	-0.65	0.43
DQv	0.39	0.83	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.30	4.78
DQv/+	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
FQx+	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
FQxo	6.79	2.25	3.00	12.00	33.00	6.00	6.00	0.62	0.42
FQxu	3.58	1.90	0.00	7.00	33.00	4.00	2.00	0.14	-0.77
FQx-	5.03	2.31	1.00	11.00	33.00	5.00	4.00	0.72	0.57
FQxnone	0.18	0.64	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	3.73	13.95
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
MQual o	0.76	0.97	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	0.96	-0.28
MQual u	0.15	0.36	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	2.04	2.29
MQual -	0.33	0.69	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.45	6.51
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
SQual-	0.70	0.73	0.00	3.00	33.00	1.00	1.00	1.06	1.70
M	1.24	1.39	0.00	5.00	33.00	1.00	0.00	1.16	0.53
FM	1.79	1.49	0.00	5.00	33.00	2.00	0.00	0.33	-0.97
m	0.64	0.99	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	1.43	0.85
FC	0.24	0.56	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.31	4.51
CF	0.21	0.42	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	1.48	0.19
C	0.30	0.68	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.65	7.48
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Sum C	0.76	1.00	0.00	4.00	33.00	0.00	0.00	1.52	2.37
WSum C	0.79	1.16	0.00	5.50	33.00	0.00	0.00	2.38	7.70
FC'	0.21	0.48	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.31	5.04
C'F	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
C'	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
FT	0.06	0.24	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	3.86	13.74
TF	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
T	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
FV	0.06	0.24	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	3.86	13.74
VF	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 22. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 10 anos (N = 33)

(Continuação)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
V	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
FY	0.33	0.69	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.45	6.51
YF	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Y	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
Fr	0.06	0.24	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	3.86	13.74
rF	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Sum C'	0.24	0.50	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.02	3.59
Sum T	0.06	0.24	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	3.86	13.74
Sum V	0.06	0.24	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	3.86	13.74
Sum Y	0.36	0.70	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.28	5.70
Sum Shading	0.73	1.04	0.00	4.00	33.00	0.00	0.00	1.48	1.87
Fr+rF	0.06	0.24	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	3.86	13.74
FD	0.21	0.78	0.00	4.00	33.00	0.00	0.00	4.21	18.65
F	11.09	2.67	5.00	15.00	33.00	11.00	14.00	-0.65	-0.35
Pair	4.27	2.99	0.00	12.00	33.00	4.00	4.00	0.80	0.22
3r+(2)/R	0.29	0.19	0.00	0.80	33.00	0.27	0.27	0.70	0.29
Lambda	4.46	4.50	0.56	15.00	33.00	2.75	2.00	1.53	1.05
PureF%	0.71	0.17	0.36	1.00	33.00	0.73	0.67	-0.27	-0.71
FM+m	2.42	2.06	0.00	8.00	33.00	2.00	0.00	0.59	-0.04
EA	2.03	1.87	0.00	6.50	33.00	2.00	0.00	0.72	-0.02
es	3.15	2.31	0.00	8.00	33.00	3.00	3.00	0.37	-0.52
D Score	-0.18	0.68	-2.00	1.00	33.00	0.00	0.00	-1.01	1.90
Adj D	-0.03	0.47	-1.00	1.00	33.00	0.00	0.00	-0.12	2.19
a (active)	2.33	2.57	0.00	9.00	33.00	1.00	0.00	1.38	1.39
p (passive)	1.33	1.29	0.00	4.00	33.00	1.00	0.00	0.53	-0.87
Ma	0.82	1.21	0.00	4.00	33.00	0.00	0.00	1.50	1.34
Mp	0.42	0.61	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.17	0.44
Intellect	0.39	0.70	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.11	5.03
Zf	6.82	3.23	1.00	15.00	33.00	7.00	8.00	0.10	-0.16
Zd	-0.52	2.85	-9.50	4.50	33.00	-0.50	-0.50	-1.10	2.31
Blends	0.76	1.09	0.00	4.00	33.00	0.00	0.00	1.44	1.41
Blends/R	0.05	0.07	0.00	0.27	33.00	0.00	0.00	1.51	1.63
Col.Shd Blends	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Afr	0.54	0.25	0.23	1.14	33.00	0.50	0.40	0.95	0.37
Popular	3.24	1.30	1.00	6.00	33.00	3.00	4.00	-0.03	-0.73
XA%	0.66	0.15	0.21	0.88	33.00	0.64	0.60	-0.80	1.62
WDA%	0.73	0.11	0.46	0.92	33.00	0.73	0.73	-0.65	0.58
X+%	0.44	0.13	0.16	0.80	33.00	0.44	0.40	0.31	0.78

Tabela 22. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 10 anos (N = 33)

(Continuação)									
Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	SK	KU
X-%	0.32	0.15	0.07	0.79	33.00	0.33	0.25	0.89	1.69
Xu%	0.23	0.12	0.00	0.44	33.00	0.25	0.27	-0.12	-0.98
Isolate/R	0.13	0.14	0.00	0.60	33.00	0.13	0.00	1.66	3.45
H	1.21	1.27	0.00	4.00	33.00	1.00	1.00	1.04	0.14
(H)	0.48	0.67	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.07	0.05
Hd	0.85	1.06	0.00	4.00	33.00	1.00	0.00	1.31	1.31
(Hd)	0.27	0.57	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.06	3.41
Hx	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
H+(H)+Hd+(Hd)	2.82	2.10	0.00	8.00	33.00	3.00	4.00	0.39	-0.36
(H)+Hd+(Hd)	1.61	1.43	0.00	4.00	33.00	2.00	0.00	0.28	-1.28
A	8.45	3.30	1.00	15.00	33.00	9.00	9.00	-0.05	-0.45
(A)	0.21	0.42	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	1.48	0.19
Ad	2.12	2.23	0.00	8.00	33.00	2.00	0.00	1.18	0.80
(Ad)	0.24	0.50	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.02	3.59
An	0.45	0.71	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.28	0.29
Art	0.36	0.70	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.28	5.70
Ay	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
Bl	0.12	0.42	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	3.69	14.03
Bt	0.55	0.62	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	0.67	-0.43
Cg	0.82	1.33	0.00	5.00	33.00	0.00	0.00	2.12	4.43
Cl	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
Ex	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Fi	0.30	0.64	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.75	9.27
Fd	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Ge	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Hh	0.06	0.24	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	3.86	13.74
Ls	0.12	0.33	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	2.43	4.17
Na	0.67	0.92	0.00	4.00	33.00	0.00	0.00	2.00	4.95
Sc	0.45	0.90	0.00	4.00	33.00	0.00	0.00	2.71	8.06
Sx	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Xy	0.03	0.17	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	5.75	33.00
Id	0.30	0.59	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.84	2.54
An+Xy	0.48	0.71	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.16	0.03
DV	0.33	0.60	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.65	1.84
INCOM	0.30	0.68	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.65	7.48
DR	0.18	0.53	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.93	7.78
FABCOM	0.21	0.48	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.31	5.04
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--

Tabela 22. Dados descritivos para crianças de escolas públicas de 10 anos (N = 33)

Variáveis	Média	SD	Min	Max	Freq	Mediana	Moda	(Conclusão)	
								SK	KU
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
FABCOM2	0.12	0.33	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	2.43	4.17
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Sum6 Sp Sc	1.15	1.48	0.00	5.00	33.00	0.00	0.00	1.14	0.31
Lvl 2 Sp Sc	0.12	0.33	0.00	1.00	33.00	0.00	0.00	2.43	4.17
WSum6	3.18	4.71	0.00	17.00	33.00	0.00	0.00	1.59	1.71
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
AG	0.39	1.00	0.00	5.00	33.00	0.00	0.00	3.52	14.35
COP	0.21	0.48	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	2.31	5.04
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	33.00	0.00	0.00	--	--
Good HR	1.48	1.37	0.00	5.00	33.00	1.00	2.00	1.04	0.96
Poor HR	1.55	1.64	0.00	7.00	33.00	1.00	1.00	1.38	2.28
MOR	0.30	0.59	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.84	2.54
PER	0.36	0.82	0.00	3.00	33.00	0.00	0.00	2.44	5.35
PSV	0.30	0.59	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	1.84	2.54
PTI Total	1.27	1.28	0.00	4.00	33.00	1.00	0.00	0.40	-1.24
DEPI Total	3.12	0.78	2.00	5.00	33.00	3.00	3.00	0.62	0.55
CDI Total	3.64	0.86	1.00	5.00	33.00	4.00	4.00	-1.08	1.86
SCON Total	4.88	1.47	2.00	8.00	33.00	5.00	5.00	-0.28	-0.02
HVI Total	1.76	0.79	0.00	3.00	33.00	2.00	2.00	0.07	-0.63
OBS Total (1-5)	0.58	0.56	0.00	2.00	33.00	1.00	1.00	0.25	-0.90
WDo	6.55	2.03	3.00	12.00	33.00	6.00	6.00	0.55	0.67
WDu	2.45	1.73	0.00	7.00	33.00	2.00	2.00	0.54	-0.11
WD-	3.12	1.54	1.00	7.00	33.00	3.00	3.00	0.83	1.01
WDNone	0.12	0.42	0.00	2.00	33.00	0.00	0.00	3.69	14.03
EII_2	0.00	0.67	-1.10	2.35	33.00	-0.10	-0.26	1.81	5.01
HRV	-0.06	2.01	-5.00	4.00	33.00	0.00	0.00	-0.33	0.49

Foram realizadas análises estatísticas comparativas entre os grupos de crianças de escolas públicas (N=110) e particulares (N=101). Os resultados de acordo com o “teste *t*”, com nível de significância ( $p < 0.05$ ) e com Correção Bonferroni, revelaram algumas diferenças estatisticamente significativas. As crianças de escolas particulares apresentaram resultados mais elevados nas variáveis *R*, *Sum Y*, *Mistos* e *Índice de Intelectualização* que as crianças de escolas públicas e estas apresentaram maiores resultados na variável *Lambda*.

Foram realizadas análises estatísticas comparativas entre as variáveis nas quatro faixas etárias e nas duas origens escolares para verificar diferenças quanto ao gênero. Os resultados de acordo com o “teste *t*”, com nível de significância ( $p < 0.05$ ) e com Correção Bonferroni, revelaram que meninos e meninas obtêm resultados semelhantes nas variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo. Exner e Weiner (1995a) já haviam encontrado resultados similares entre meninos e meninas quanto a localização e determinantes, o que foi confirmado nesse estudo.

#### **4.4 Análise das frequências**

Na Tabela 23 são apresentados os dados relativos à frequência e porcentagem dos escores do Rorschach Sistema Compreensivo por faixa etária. Essa tabela foi construída segundo proposta de Exner e Weiner (1995b) e de acordo com a idade das crianças da presente pesquisa.

Tabela 23. Frequência das respostas para a idade de 7 (N = 50), 8 anos (N = 53), 9 anos (N = 53) e 10 anos (N = 55)

(Continua)

Faixa etária	Frequência				Porcentagem			
	7 N=50	8 N=53	9 N=53	10 N=55	7 N=50	8 N=53	9 N=53	10 N=55
<b>Estilos</b>								
Introversivo	0	0	0	0	0	0	0	0
Introversivo Persistente	0	0	0	0	0	0	0	0
Ambigüal	2	6	11	8	4.0	11.3	20.8	14.5
Extratensivo	7	5	1	1	14.0	9.4	1.9	1.8
Extratensivo Persistente	7	5	1	1	14.0	9.4	1.9	1.8
Evitativo	41	42	41	46	82.0	79.2	77.4	83.6
<b>Notas D</b>								
D > 0	12	11	11	12	24.0	20.8	20.8	21.8
D = 0	9	3	7	4	18.0	5.7	13.2	7.3
D < 0	29	39	35	39	58.0	73.6	66.0	70.9
D < -1	22	27	24	31	44.0	50.9	46.2	55.4
Adj D > 0	13	14	15	15	26.0	26.4	28.3	27.3
Adj D = 0	11	4	7	6	22.0	7.5	13.2	10.9
Adj D < 0	26	35	31	34	52.0	66.0	58.5	61.8
Adj D < -1	20	21	22	24	40.0	39.6	42.3	42.9
Zd < -3	7	9	6	5	14.0	17.0	11.3	7.1
<b>Qualidade Formal</b>								
XA% > .89	0	0	3	0	0	0	5.7	0
XA% < .70	14	14	21	19	28.0	26.4	39.6	34.5
WDA% < .85	41	43	41	48	82.0	81.1	77.4	87.3
WDA% < .75	34	30	28	31	68.0	56.6	52.8	56.4
X+% < .55	46	49	45	47	92.0	92.5	84.9	85.5
Xu% > .20	30	28	30	35	60.0	52.8	56.6	63.3
X-% > .20	44	46	48	48	88.0	86.8	90.6	87.3
X-% > .30	32	35	29	31	64.0	66.0	54.7	56.4
<b>FC:CF+C</b>								
FC > (CF+C)+2	0	0	0	1	0	0	0	1.8
FC > (CF+C)+1	3	0	0	2	6.0	0	0	3.6
(CF+C) > FC+1	16	16	13	12	32.0	30.2	24.5	18.2
(CF+C) > FC+2	8	7	5	5	16.0	13.2	9.4	9.1
<b>Constelações e Índices</b>								
HVI Positivo	0	1	0	0	0	1.9	0	0
OBS Positivo	0	0	0	0	0	0	0	0
PTI = 5	0	0	0	0	0	0	0	0
PTI = 4	2	2	2	2	4.0	3.8	3.8	3.6

Tabela 23. Frequência das respostas para a idade de 7 (N = 50), 8 anos (N = 53), 9 anos (N = 53) e 10 anos (N = 55)

(Conclusão)

Faixa etária	Frequência				Porcentagem			
	7 N=50	8 N=53	9 N=53	10 N=55	7 N=50	8 N=53	9 N=53	10 N=55
PTI = 3	16	16	9	12	32.0	30.2	17.0	21.8
DEPI = 7	0	0	0	0	0	0	0	0
DEPI = 6	0	0	0	1	0	0	0	1.8
DEPI = 5	6	5	4	3	12.0	9.4	7.5	5.5
DEPI = 4	10	18	17	13	20.0	34.0	32.1	23.6
CDI = 5	3	4	5	4	6.0	7.5	9.4	7.3
CDI = 4	30	35	28	29	60.0	66.0	52.8	52.7
<b>Outras variáveis</b>								
R < 17	36	38	39	39	72.0	71.7	73.6	70.9
R > 27	0	1	0	1	0	1.9	0	1.8
DQv > 2	6	3	2	4	12.0	5.7	3.8	7.3
S > 2	7	8	6	11	14.0	15.1	11.3	20.0
Soma T = 0	42	44	45	48	84.0	83.0	84.9	87.3
Soma T > 1	3	2	0	1	6.0	3.8	0	1.8
$3r + (2)/R < .33$	36	37	33	33	72.0	69.8	62.3	60.0
$3r + (2)/R > .44$	3	8	10	10	6.0	15.1	18.9	18.2
Fr + rF > 0	3	2	3	5	6.0	3.8	5.8	8.9
PureC > 0	17	21	17	16	34.0	39.6	32.1	29.1
C Puro > 1	8	7	5	5	16.0	13.2	9.6	8.9
Afr < .40	13	7	11	14	26.0	13.2	20.8	25.5
Afr < .50	18	19	25	22	36.0	35.8	47.2	40.0
(FM + m) < SH	15	10	14	10	30.0	18.9	26.4	18.2
(2 AB + ART + Ay) > 5	0	0	0	0	0	0	0	0
Populares < 4	37	38	29	30	74.0	71.7	54.7	54.5
Populares > 7	0	0	0	0	0	0	0	0
COP = 0	47	43	41	43	94.0	81.1	77.4	78.2
COP > 2	0	0	2	0	0	0	3.8	0
AG = 0	44	40	44	41	88.0	75.5	83.0	74.5
AG > 2	0	0	0	2	0	0	0	3.6
MOR > 2	1	4	0	0	2.0	7.5	0	0
Level 2 Sp.Sc. > 0	3	4	3	9	6.0	7.5	5.8	16.1
GHR > PHR	15	17	20	19	30.0	32.1	37.7	34.5
H pura < 2	38	37	30	37	76.0	69.8	56.6	67.3
H pura = 0	23	18	13	19	46.0	34.0	24.5	34.5
p > a + 1	5	5	4	5	10.0	9.4	7.5	9.1
Mp > Ma	6	10	5	10	12.0	18.9	9.4	18.2



Observou-se que:

*EB*, tipo de vivência ou estilo, ocorreu predomínio do estilo evitativo em todas as faixas etárias enquanto que Exner e Weiner (1995a) obtiveram maior frequência do estilo extratensivo.

*Nota D* ocorreu frequência maior em  $D < 0$ , enquanto que Exner e Weiner (1995a) obtiveram maior frequência em  $D = 0$ .

*AdjD*, frequência maior em  $Adj D < 0$ , enquanto que Exner e Weiner (1995a) obtiveram maior frequência em  $Adj D = 0$ .

*FC:CF+C*, frequência maior em  $(CF+C) > FC+1$ , similares às normas de Exner e Weiner (1995a).

*Afr* (quociente afetivo) frequência maior em  $Afr < .50$  que em  $Afr < .40$ , similares às normas de Exner e Weiner (1995a), sendo maior nas normas americanas a porcentagem em cada faixa etária.

*R* (número de respostas), frequência menor do número de *Rs* (em mais de 70% dos protocolos), enquanto que Exner e Weiner (1995a) obtiveram mais *Rs* nesta faixa etária, entre 18 a 20 respostas.

*XA%* (proporção de respostas em que há um uso apropriado das características de forma), houve um predomínio elevado de  $XA% < .70$ , comparado com  $XA% > .89$ .

*WDA%* (proporção de respostas dadas às áreas *W* e *D* que considera uso apropriado das características de forma), houve proporção mais elevada em  $WDA% < .85$  que em  $WDA% < .75$ .

## 5 DISCUSSÃO

---

## 5.1 Critérios quanto à classificação dos protocolos

Em relação à classificação dos protocolos, foram levados em consideração os critérios propostos pelo próprio Exner e por Viglione, Meyer e Mattlar, estes quando da apresentação do projeto no Congresso da Sociedade Internacional em Leuven em 2008. Tais critérios referem-se à localização, qualidade formal, códigos especiais, movimentos ativo e passivo.

Seguem alguns exemplos como ilustração. Quanto à localização, nas respostas aos cartões I e V em que a criança recortava a área retirando algum detalhe da percepção global foi mantida a classificação de resposta global - *W*. Em relação à qualidade formal, no cartão III, 'gravata' na área *D3* foi classificada qualidade formal ordinária - *FQo* e no cartão X, 'bicho pau' nas áreas *D14* ou *D11* foi considerado como qualidade formal inusual - *FQu*. Quanto aos códigos especiais, nas respostas de conteúdo animal foram aceitas as referências a rosto, cara, perna, pé, pata e perna; já as referências a braço e mão foram classificadas como Verbalização Desviante *DV* da mesma forma que borboleta com chifres; já pássaros com chifres e borboleta com mãos foram considerados como incongruências - *INC*, da mesma forma que no cartão I, quando a área *D1* era referida como mãos de morcego.

## 5.2 Comparativo por origem escolar

As crianças de escolas particulares apresentaram resultados mais elevados nas variáveis *R*, *Sum Y*, *Mistos* e *Índice de Intelectualização* do que as crianças de escolas públicas que apresentaram resultados mais elevados na variável *Lambda*.

Assim, crianças de escolas particulares mostraram maior liberdade para associar e produzir respostas, maior presença de estresse situacional, maior facilidade em lidar com situações afetivas complexas e manejo do afeto mais intelectualizado. Essas características refletem que crianças de classes sociais mais favorecidas manejam situações complexas com maior facilidade por serem talvez mais estimuladas pela família e pelo ambiente escolar. Mostraram-se também mais ansiosas talvez por se sentirem mais pressionadas e por terem que se dedicar a diversas atividades extracurriculares conforme relatado pelos pais ao responder ao CBCL.

As crianças de escolas públicas apresentaram atitude mais superficial, impessoal, de pouco envolvimento e maior grau de simplificação perceptiva. Essas características revelam que as crianças de classes sociais menos favorecidas percebem o mundo de modo mais limitado e impessoal, com menor participação de recursos pessoais. Exner e Weiner (1995a) assinalaram que crianças de classes sociais mais baixas apresentam *Lambda* mais elevado que crianças de classes sociais mais elevadas, o que pôde ser confirmado neste estudo. Declaram ainda que crianças de 8 e 9 anos, de classes sociais mais baixas, dão menos respostas *M*, comparadas às de classes sociais mais elevadas, dado corroborado neste estudo: para a idade de 8 anos, escolas públicas  $M=0.62$  vs  $M=1.17$  escolas particulares;

para a idade de 9 anos, escolas públicas  $M=1.06$  vs  $M=1.69$  escolas particulares e, na amostra de 10 anos,  $M=1.24$  nas escolas públicas vs  $M=1.40$  nas escolas particulares.

### 5.3 Comparativo com estudos brasileiros

No presente estudo, dada a proximidade com o Pantanal (110 Km), que é objeto de estudo nas escolas, principalmente nas aulas de Geografia (crianças de escolas particulares viajam com frequência ao Pantanal para aulas de campo), alguns conteúdos nas respostas ao Rorschach se referiram à fauna e flora locais. O ecossistema do Pantanal é muito diversificado, abrigando uma grande quantidade de animais que vivem em perfeito equilíbrio ecológico. Foi observado que alguns conteúdos descritos pelas crianças, principalmente quanto à fauna, são mais específicos da região do Pantanal.

Assim, observou-se presença de conteúdos relativos a espécies de animais que são mais comuns da fauna nesta região do Brasil, como aves (beija-flor, gavião, tucano, arara, periquito e ema), mamíferos (lobo, onça pintada, macaco, preguiça, tamanduá, capivara, anta, tatu, ariranha e veado do Pantanal), peixes (peixes diversos, pintado, piranha e peixe-boi) e répteis (cobra e jacaré). Na Tabela 24 (na sequência) estão listados 177 espécies de animais comumente encontrados nesta região. A maioria desses conteúdos foram localizados em áreas *Dd99*, já que foram animais mais dificilmente encontrados em outras regiões brasileiras.

Tabela 24. Conteúdos da fauna da região do Pantanal

Classificação	Conteúdos	Cartões										Total (177)
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Aves (29)	Arara			D2					D1 Dd99		Dd99	7
	Beija flor	D4					D3					3
	Ema									Dd99		1
	Gavião	Dd99	D6		Dd99	W Dd99	D1			D6		14
	Periquito								Dd99			1
	Tucano	D7									D15	2
	Tuiuiu										D7	1
Mamíferos (86)	Anta								D1			1
	Ariranha									Dd99		1
	Bicho Preguiça			D2	W				D1			4
	Capivara			Dd99	Dd99				D1		D13	5
	Cervo do pantanal									Dd99		1
	Lobo	W		D1	W Dd99		D3	D3			D11	14
	Macaco		Dd31	D2 Dd31	W		W D1		D1 D6		D2 D8 D12	16
	Onça			W D1	Dd99		D3 Dd23		D1	W Dd99	D2	35
	Tamanduá				Dd99				D1			7
	Tatu				D10				D1			2
Peixes (30)	Peixe (sem especificação)	W		D5	W		D6		D4 D6	D4 Dd99	D2 D7 D12 D4	26
	Peixe boi							W				1
	Pintado							D3				1
	Piranha			Dd35				W				2
Répteis (37)	Cobra			D2	D1 D4 Dd99		D5 Dd99 W			D6	D4	16
	Jacaré		Dd99	D1	D4	D4 D9 D10		D4			D7	25

Algumas localizações *Dd99*, que apareceram de modo frequente neste estudo são similares a localizações do estudo normativo de Jacquemim (1975), cuja coleta

de dados foi realizada na cidade de Ribeirão Preto, Estado de São Paulo. Por exemplo: no cartão II ( $D3+D6$ ), cartão III ( $D1+D3$  e  $D5+D7$ ), cartão IV ( $-D1$ , área menor que  $D1$ ) cartão VII ( $D3+D4$ ), cartão VIII ( $D2+D5$ ), cartão IX ( $-D8$ , área menor que  $D8$ ) e cartão X ( $D1+D12$ ).

Quanto à flora, no cartão VIII na área W, 15 respostas de conteúdo flora foram dadas. Esses dados mostram a importância de se tomar em consideração as experiências culturais dos sujeitos que respondem ao Rorschach.

O número de respostas do presente estudo é um pouco inferior do que dos outros estudos brasileiros, de Windholz (1969), uma das primeiras autoras a realizar estudo normativo com crianças brasileiras, e de Jacquemin (1975). Entretanto, é importante lembrar que cada um desses estudos seguiu um sistema diferente do Rorschach e com orientações diferentes quanto à codificação das respostas. Alguns por vezes desdobram alguns perceptos em mais de uma resposta, enquanto no Sistema Compreensivo a instrução é integrar perceptos em uma resposta. Assim, por exemplo, na resposta “vejo um monte de bichos, siri, caranguejo, polvo, peixes” e o examinando aponta para cada área onde viu cada um dos animais, alguns sistemas codificam cada um dos perceptos enquanto no Sistema Compreensivo é atribuída uma única codificação. Assim, pode-se considerar que as produções nos três estudos são próximas, como pode ser observado na Tabela 25.

Os estudos de Windholz (1969) e Jacquemin (1975), apesar de comporem uma amostra com crianças de escolas públicas e particulares, não apresentaram em seus trabalhos tabelas distintas conforme a origem escolar e embora os dados totais do presente estudo estejam um pouco abaixo daqueles desses dois autores, observa-se que quando comparados com os das escolas particulares os valores são

próximos, assim, nas escolas particulares R= 16.58 para a faixa de 7 anos, R= 17.38 para a faixa de 8 anos, R= 16.09 para a faixa de 9 anos e R= 18.45 para a faixa de 10 anos.

**Tabela 25. Comparativo com outros estudos brasileiros quanto ao número de respostas**

Estudos	Faixa etária			
	7 anos	8 anos	9 anos	10 anos
Windholz	18.30	17.50	19.00	19.80
Jacquemin	17.90	19.92	17.86	19.35
Ribeiro, Semer & Yazigi	15.88	16.58	16.11	16.75
Ribeiro, Semer & Yazigi – escolas particulares	16.58	17.38	16.09	18.45
Ribeiro, Semer & Yazigi – públicas	15.09	15.63	16.13	15.61

Estes dados demonstram, assim, que crianças brasileiras apresentam menos respostas quando comparadas com crianças de outros países, como visto no artigo do suplemento do *Journal of Personality Assessment* de 2007. Essa característica também foi observada por Nascimento (2007) em estudo normativo com adultos e por Nascimento et al. (2008) em estudo normativo para adolescentes.

Em estudo em andamento com crianças, Raspantini e Pasian (2008) mencionam decréscimo do número de respostas em relação ao estudo de Jacquemin (1975), assim, R=17.7 e R=18.8, respectivamente, em amostra de crianças da mesma cidade (Ribeirão Preto).



#### 5.4 Comparativo com estudos internacionais

Há similaridades e diferenças entre os resultados de estudos normativos de crianças no Rorschach Sistema Compreensivo em diferentes países, conforme levantamento feito por Meyer et al. (2007). A diversidade cultural e os procedimentos quanto à administração parecem influenciar esses resultados. Os autores chamam a atenção para o fato de que, em amostra de 31 crianças e adolescentes, de 5 países (Dinamarca, Japão, Itália, Portugal e Estados Unidos), há valores instáveis e muitas vezes extremos em muitos escores e que, enquanto os fatores que contribuem para a variabilidade entre as amostras são mais plenamente compreendidos, eles desencorajam os clínicos de utilizar os escores do Sistema Compreensivo para fazer uma comparação nomotética, baseada em inferências sobre psicopatologia em crianças e adolescentes.

Exner e Weiner (1995a) afirmam que há algumas diferenças interessantes e inexplicáveis quanto à distribuição geográfica, pois crianças de diferentes regiões de um mesmo país, por exemplo, crianças de 10 a 14 anos do sudoeste e oeste dos Estados Unidos, dão mais respostas na variável *WSumC* que crianças da mesma idade e de outras regiões do país. Porém, em relação às categorias de conteúdos humanos e animais, salientam que não há diferenças nessas categorias entre diferentes grupos. Ainda, em relação à classificação dos Códigos Especiais *DV* e *DR*, afirmam que o modo como as palavras são inseridas e o uso de uma ‘frase estranha’ pode ser decorrente antes de um modo de expressão em uma dada subcultura do que um deslize cognitivo.

Comparando os escores do presente estudo com estudos de outros cinco países, Dinamarca, Estados Unidos, Itália, Japão e Portugal, observaram-se similaridades e diferenças entre os escores do Rorschach, conforme mostram as tabelas abaixo.

As Tabelas 26 e 27 (na sequência) foram elaboradas de acordo com as referências de Meyer et al. (2007) que assinalam algumas diferenças nos resultados das amostras de diferentes países. O Brasil refere-se ao presente estudo.

**Tabela 26. Relação entre as médias de algumas variáveis e resultados de diferentes países**

País	N	Idade	R	Lambda	Dd	DQ+	DQv	Mistos	M	H
Brasil	50	7	15.9	3.9	3.0	1.9	0.8	1.0	0.5	0.9
Brasil	53	8	16.6	3.7	3.6	2.8	0.8	1.5	0.9	1.1
Brasil	53	9	16.1	3.5	3.6	3.2	0.5	1.0	1.3	1.6
Brasil	55	10	16.8	3.5	3.7	2.8	0.6	1.2	1.3	1.3
Dinamarca	75	9	23.6	2.0	3.2	6.1	0.9	2.9	3.4	2.6
Itália	75	5-7	21.2	3.0	6.2	3.5	1.5	2.0	1.3	0.9
Itália	148	8-11	20.7	1.8	3.8	5.1	1.3	3.2	1.9	1.5
Itália	116	12-14	22.3	0.9	4.1	5.2	1.6	5.3	2.8	2.4
Itália	117	15-18	21.8	0.7	4.2	5.0	2.5	5.4	3.5	2.4
Japão	24	5-6	17.2	8.5	3.2	1.8	0.8	0.3	0.7	0.9
Japão	43	7-8	20.7	7.4	2.7	1.5	1.1	0.4	0.7	0.8
Japão	42	9-10	20.7	5.9	3.1	2.5	0.6	0.4	1.2	0.8
Japão	42	11-12	20.0	4.2	1.6	3.3	1.1	1.1	1.7	1.5
Japão	39	13-15	21.8	3.1	2.4	4.5	0.9	0.9	2.1	2.0
Portugal	86	6	22.7	4.0	3.9	3.4	3.0	3.0	1.1	1.5
Portugal	69	7	25.3	3.5	4.0	4.7	2.3	2.3	2.0	1.9
Portugal	75	8	24.6	3.1	5.0	4.6	2.2	2.2	1.8	1.9
Portugal	66	9	25.7	3.4	5.0	4.0	2.2	2.2	1.9	1.7
Portugal	61	10	24.0	2.9	3.4	5.3	0.5	0.5	2.5	2.1
EUA	50	6-9	24.5	2.5	7.8	5.3	0.6	0.6	1.8	1.4
EUA (MA)	42	8-10	24.0	1.4	5.3	3.9	0.3	0.3	2.3	1.4
EUA	50	10-12	26.5	1.3	8.7	8.0	0.3	0.3	4.0	2.7
EUA	37	15-17	24.7	1.8	6.8	7.7	0.2	0.2	3.8	3.0

Tabela 27. Relação entre as médias de algumas variáveis e resultados de diferentes países (continuação)

País	GHR	EA	Es	SumV	FrrF	Afr	X+%	X-%	WSum6	PTI
Brasil	1.3	2.4	3.5	0.0	.0	.56	.37	.36	3.4	1.7
Brasil	1.3	2.8	4.1	0.1	.0	.59	.39	.38	3.4	1.7
Brasil	1.9	2.6	4.0	0.0	.0	.58	.43	.33	2.9	1.3
Brasil	1.6	2.6	4.3	0.1	.1	.55	.41	.35	3.5	1.4
Dinamarca	3.6	6.0	6.2	0.1	.2	.55	.44	.27	9.4	1.1
Itália	1.9	3.5	5.6	0.2	.0	.48	.30	.38	10.4	2.0
Itália	2.4	4.7	8.2	0.2	.1	.53	.34	.31	12.1	1.5
Itália	3.5	6.2	11.4	1.4	.5	.46	.39	.19	12.8	0.7
Itália	3.9	6.6	12.2	1.6	.6	.48	.39	.18	4.8	0.4
Japão	0.8	1.6	1.7	0.0	.0	.61	.26	.66	2.6	3.0
Japão	0.9	1.7	2.7	0.1	.0	.63	.27	.63	2.5	3.0
Japão	1.1	1.9	3.1	0.1	.1	.48	.27	.62	2.9	3.0
Japão	1.9	3.5	3.8	0.1	.2	.53	.35	.55	2.5	2.7
Japão	2.3	3.8	4.7	0.1	.3	.49	.41	.47	1.0	2.5
Portugal	2.1	3.9	4.1	0.1	.0	.59	.37	.33	6.4	1.6
Portugal	2.9	4.4	4.2	0.1	.0	.53	.38	.31	7.4	1.5
Portugal	2.8	3.8	5.2	0.1	.0	.51	.33	.33	6.7	1.5
Portugal	2.9	4.3	5.4	0.2	.1	.52	.38	.29	5.7	1.0
Portugal	2.8	4.4	5.9	0.5	.1	.55	.42	.32	8.5	1.5
EUA	1.8	4.1	7.5	0.3	.2	.55	.35	.44	11.2	2.5
EUA (MA)	2.7	4.4	9.1	0.1	.1	.54	.39	.28	10.0	1.4
EUA	3.0	7.0	10.1	0.6	.3	.50	.40	.38	13.8	2.3
EUA	4.0	5.8	7.5	0.2	.7	.47	.44	.23	4.0	0.8

Comparando os resultados das crianças brasileiras com as crianças japonesas do estudo de Matsumoto et al. (2007), valores aproximados são observados nas variáveis  $DQ+$ ,  $DQv$ ,  $M$  (somente 7 e 8 anos),  $Sum V$  e  $Fr+rF$  (todas as faixas etárias). Nas variáveis  $GHR$ ,  $es$ ,  $EA$  e  $WSum6$ , as crianças brasileiras apresentaram valores menores, comparados à amostra japonesa. O estudo com crianças japonesas usou intervalos de 2 em 2 anos para a faixa etária.

Comparando as crianças brasileiras com as italianas do estudo de Salcuni et al. (2007), valores aproximados são observados nas variáveis *Dd*, *H*, *Fr+rF* e *PTI*. O estudo italiano usou na tabela normativa intervalos de 3 em 3 anos para a faixa etária.

A comparação com as crianças portuguesas, o estudo de Silva e Dias (2007), que usou intervalo de um ano entre as faixas etárias, mostrou valores aproximados nas variáveis *Lambda*, *Fr+rF*, *Afr*, *X+%*, *X-%*, *Dd*, *DQv*, *SumV* e *PTI*.

Quanto às crianças dinamarquesas de Hansen (2007), na faixa etária de 9 anos, este estudo mostrou valores aproximados em *Dd*, *SumV*, *Afr*, *X+%* e *PTI*.

Comparando com crianças americanas do estudo de Hamel e Schaffer (2007), valores aproximados foram apresentados nas variáveis *Afr*, *X+%*, *PTI* (8 a 10 anos) e *Sum V*. O estudo americano usou intervalos na tabela de 3 em 3 anos para a faixa etária.

O baixo score em *WSum6* deste presente estudo, quando comparado com os dados amostrais dos estudos acima citados, foi consequência do emprego dos instrumentos usados na pré-seleção da amostra, o CBCL e o Raven, que excluíram crianças com problemas de comportamento e/ou cognitivos.

Os resultados da variável *Afr* foram aproximados em todos os estudos.

O número de respostas (*R*) desse estudo foi baixo, comparando com estudos referenciados anteriormente (Meyer et al., 2007). Exner e Weiner (1995a) afirmam que crianças dão menos respostas comparadas aos adultos; adolescentes acima de 13 anos dão entre 17 a 25 respostas, e crianças de classes sociais mais elevadas

dão mais respostas, o que foi observado nesse estudo nas crianças de escolas particulares que contemplam as crianças de classes sociais mais elevadas.

Comparando com Ames et al. (1961), que realizaram o primeiro estudo normativo com crianças americanas, foram observadas algumas semelhanças com o presente estudo em relação ao número de respostas como pode ser visto na Tabela 28:

**Tabela 28. Comparativo quanto ao número de respostas**

Estudos	Faixa etária			
	7 anos	8 anos	9 anos	10 anos
Ames, Learned, Metraux & Walker	18.32	15.86	18.58	16.30
Ribeiro, Semer & Yazigi	15.88	16.58	16.11	16.75

Esse comparativo evidencia que as crianças brasileiras nas idades de 8 e 10 anos apresentaram maior número de Respostas comparado às crianças americanas.

## 5.5 Comparativo do estudo de confiabilidade com outros estudos

No suplemento de estudos normativos, produzido pelo *Journal of Personality Assessment* em 2007, os trabalhos publicados apresentaram resultados do estudo de confiabilidade entre avaliadores. A Tabela 29 mostra uma comparação quanto a estudos de confiabilidade em outras amostras, tanto brasileiras quanto de outros países. Os estudos apresentados na tabela são: de amostra brasileira de adultos, do trabalho de Nascimento (2007), amostra americana de crianças do estudo de Hamel e Schaffer (2007), amostra de crianças italianas do estudo de Salcuni et al. (2007), crianças portuguesas no estudo de Silva e Dias (2007) e com as crianças japonesas do estudo de Matsumoto et al. (2007).

**Tabela 29. Comparativo do estudo de confiabilidade com outros estudos**

Variáveis	Brasileiras Crianças	Brasileiras Adultos	Italianas Crianças	Portuguesas Crianças	Japonesas Crianças	Americanas Crianças
<b>Localização &amp; Espaços</b>	.97	.87	.93	.97	.95	.95
<b>DQ</b>	1.00	.87	.76	.94	.95	.89
<b>Determinantes (14 variáveis)</b>	.94	.86	.78	.98	.95	.74
<b>FQ</b>	.87	.73	.72	.87	.73	.76
<b>Pares</b>	.99	.85	.95	.99	.98	.92
<b>Conteúdos (25 variáveis)</b>	.94	.83	.81	.96	.94	.91
<b>P</b>	.89	.85	.84	.96	1.00	.91
<b>Z Score</b>	.99	.79	.79	.95	.98	.87
<b>CS Códigos Especiais</b>	.94	.55	.80	.90	.92	.60

Quanto às variáveis Localização e Espaços, Qualidade Evolutiva (DQ), Atividade Organizativa (Z Escore), Determinantes, Conteúdos e Códigos Especiais (CS), a confiabilidade aproximou-se mais do estudo com crianças japonesas. Quanto às variáveis Qualidade Formal e Pares, elas apresentaram resultados similares às crianças portuguesas. E quanto à variável Popular (P), apresentou resultado próximo ao estudo com crianças americanas.

## 5.6 Outros achados

A construção das tabelas normativas possibilitou a identificação de que em algumas variáveis houve um aumento ou decréscimo na Média das Respostas. Essa diferença não foi comprovada estatisticamente, mas chamaram a atenção. Para ilustrar, citaremos algumas, como exemplo *D, Dd, DQ+, MQo, M, Pares, Ativo, Ma, Populares, H, WDo, Hd, DV, COP e PHR*, que aumentam de 7 anos para 8 e 9 anos e diminuem aos 10 anos. E algumas, como exemplo *W, WSum C, Lambda e FC*, que diminuem de 7 anos para 8 e 9 anos de idade e depois aumentam na faixa dos 10 anos. É provável que essas variações possam estar relacionadas ao modo como a criança se desenvolve e também observadas em algumas outras variáveis que oscilam quando comparadas com as diferentes faixas etárias.

Foi também feita análise estatística das 113 variáveis para verificar se havia diferenças estatisticamente significativas considerando o gênero e origem escolar. Essas análises demonstraram algumas diferenças com nível de significância de até  $p < 0.05$  que, após feita a correção Bonferroni, essas diferenças estatisticamente

significativas não se confirmaram. Um estudo com maior número de crianças poderia clarificar essas questões.

Na comparação entre os sexos, foram 11 as variáveis que apresentaram diferença no nível de significância de até  $p < 0.05$ , conforme tabela 30.

**Tabela 30. Variáveis comparadas quanto ao sexo**

Variáveis	Sig
C	0.032
Mp	0.016
Par	0.042
Ego	0.046
D	0.037
DQo	0.021
Popular	0.018
Na	0.050
Bt	0.035
Isolate/R	0.022
DV	0.036

Nessa comparação, meninos apresentaram valores maiores nas variáveis: *C* e *Mp*, o que mostra menor controle na manifestação dos impulsos (*C*) e comportamento mais passivo nas relações (*Mp*) em relação às meninas. Já as meninas apresentaram resultados maiores nas variáveis: *Pares*, *Ego*, *D*, *DQo*, *Popular*, *Na*, *Bt*, *Isolate/R* e *DV*, assim, as meninas tendem a ser mais autocentradas e com maior autoestima (*Pares* e *Ego*), expressam maior percepção da realidade objetiva (*D*), maior facilidade para trabalhar com informações mais



simples e aparentemente sem relações entre si (DQo), mais adaptadas às convenções sociais (Popular), mais voltadas para ambientes mais simples, menos complexos e menos desafiadores (Na e Bt), mais afastadas nas relações interpessoais (Isolate/R) e com mais deslizes cognitivos (DV) quando comparadas aos meninos.

Na comparação entre sexo e origem escolar, 10 variáveis apresentaram diferença em nível de significância até  $p < 0.05$ : *Sum6*, *Ego*, *CF*, *Na*, *WSum6*, *Dd*, *MOR*, *PSV*, *COP* e *FD*, conforme Tabela 31.

**Tabela 31. Variáveis comparadas quanto ao sexo e origem escolar**

<b>Sexo</b>	<b>Origem Escolar</b>	<b>Variáveis</b>	<b>Sig</b>
<b>Feminino</b>	Pública	Sum6	0.028
<b>Feminino</b>	Pública	Na	0.029
<b>Feminino</b>	Pública	WSum6	0.015
<b>Feminino</b>	Particular	EGO	0.048
<b>Feminino</b>	Particular	CF	0.014
<b>Feminino</b>	Particular	Dd	0.012
<b>Masculino</b>	Pública	PSV	0.025
<b>Masculino</b>	Particular	MOR	0.028
<b>Masculino</b>	Particular	COP	0.044
<b>Masculino</b>	Particular	FD	0.004

Alunas das escolas públicas tiveram resultados maiores nas variáveis *Sum6*, *Na* e *WSum6* quando comparadas com alunas das escolas particulares, ou seja, apresentaram maior deslize cognitivo (*Sum6*), uma forma mais incoerente do pensamento aplicado no âmbito relacional (*WSum6*) e maior apego a ambientes

menos competitivos (*Na*). Já as alunas das escolas particulares tiveram resultados maiores nas variáveis *Ego*, *CF* e *Dd* quando comparadas às alunas das escolas públicas, indicando maior nível de autoconcentramento e autoestima (*Ego*), deliberações mais espontâneas do afeto (*CF*) e apego a minúcias menos evidentes (*Dd*).

Alunos das escolas públicas apresentaram mais perseverações (*PSV*), ou seja, maior tendência à rigidez cognitiva comparados aos alunos das escolas particulares, que por sua vez tiveram maiores valores nas variáveis *MOR*, *COP* e *FD*, que indicam conotação negativa e sentimento de menor valor pessoal com atribuições de características negativas aos acontecimentos vividos (*MOR*), mostrando-se mais insatisfeitos consigo mesmos, com a autoimagem (*FD*), mas mostram-se mais colaboradores e cooperativos (*COP*).

A presença dessas tendências aponta para a necessidade de estudos com um número maior de crianças nas amostras das escolas públicas e particulares.



1. Foram elaboradas tabelas normativas para 113 variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo compostas por faixa etária, de 7, 8, 9 e 10 anos que darão suporte para profissionais, tanto para investigação de casos clínicos como não clínicos e também para oferecer subsídios para estudos psicológicos com crianças brasileiras nessa faixa etária.
2. Foram elaboradas tabelas para as 113 variáveis em separado por faixa etária e origem escolar, escolas públicas e particulares, que poderão subsidiar investigações considerando crianças provenientes de diferentes extratos sociais, culturais e econômicos.
3. Foram encontradas diferenças estatisticamente significativas em algumas variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo comparando crianças de escolas particulares e públicas, tendo as crianças de escolas particulares apresentado resultados mais elevados nas variáveis *R*, *Sum Y*, *Mistos* e *Índice de Intelectualização* e crianças de escolas públicas, maiores resultados na variável *Lambda*.
4. Não foram encontradas diferenças estatisticamente significativas na comparação entre gênero, comprovando que meninos e meninas obtêm resultados similares nas variáveis do Rorschach Sistema Compreensivo. Observaram-se porém tendências em direção a diferenças que sugerem a necessidade de estudos com amostras mais amplas.

## 7 RECOMENDAÇÕES

---

É importante prosseguir os estudos normativos com crianças de distintas regiões brasileiras para que se possam observar diferenças e semelhanças, advindas do contexto social, cultural e econômico, observadas no modo como as crianças respondem ao Rorschach. Seguem algumas recomendações a colegas interessados em estudos nessa área:

- Considerar o emprego de instrumentos adequados na pré-seleção da amostra.
- Considerar o tamanho da amostra.
- Considerar a origem escolar, pública e particular, que contempla as diferentes classes sociais.



**ANEXO 1 - Parecer do Comitê de Ética Institucional da UNIFESP**



**ANEXO 2 - Declaração do Comitê de Ética em Pesquisa da UNIC**

**ANEXO 3 - Carta de solicitação para as escolas (modelo)**

Ilustríssima Senhora (nome da diretora da escola)

MD Diretora Escola (nome da escola)

Em mãos

Prezada Diretora,

Na qualidade de coordenadora do projeto de pesquisa “Estudo normativo do Método de Rorschach em crianças de 7 a 10 anos, da cidade de Cuiabá, Mato Grosso”, venho por meio desta solicitar a Vossa Senhoria autorização para desenvolver parte do projeto, idealizado para obtenção do Grau de Doutor em Ciências pela Universidade Federal de São Paulo, UNIFESP, na Instituição sob sua direção.

A proposta se refere à aplicação do Inventário de Comportamentos da infância e adolescência – versão brasileira do *Child Behavior Checklist*, CBCL, que avalia a competência social e identifica problemas de comportamento em crianças e adolescentes, a ser respondido pelos pais ou responsáveis pela criança e aplicação do teste matrizes Progressivas Coloridas de Raven, que investiga maturidade intelectual, ambos os instrumentos serão utilizados para a pré-seleção da amostra. Em seguida será aplicado o Método de Rorschach, que avalia a estrutura e dinâmica da personalidade. O trabalho será desenvolvido com alunos de ambos os sexos, com idade variando de 7 a 10 anos. Será solicitada autorização dos pais ou responsáveis pela criança por meio do “Consentimento Livre e Esclarecido”, de acordo com as normas do Comitê de Ética da UNIFESP e da Universidade de Cuiabá, UNIC. O estudo será desenvolvido no período escolar no ano letivo de 2006. Conforme disposição do espaço físico da escola, será necessária uma sala para o desenvolvimento da pesquisa.

Comprometo-me, uma vez concluída a pesquisa, a lhe fornecer os resultados alcançados, bem como quando de sua publicação a dar-lhe o crédito devido.

Agradecendo antecipadamente sua atenção a essa solicitação, coloco-me a sua disposição para quaisquer outras informações necessárias.

---

Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro

Psicóloga - CRP 14/01140-9, Mestre em Psicologia Social e da Personalidade pela

Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do SUL - PUC-RS

Professora da Faculdade de Psicologia da UNIC

**ANEXO 4 - Carta de Concordância da escola (modelo)**

Na qualidade de diretora da Escola (nome da escola), autorizo a Sr(a) Rosângela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro, psicóloga, CRP 01140-9, doutoranda em Ciências pela Universidade Federal de São Paulo, UNIFESP, a realizar parte do seu projeto de pesquisa, com crianças de 1ª. a 4ª. Série fundamental, de ambos os sexos. Trata-se de um Estudo Normativo do Método de Rorschach em crianças de 7 a 10 anos, da cidade de Cuiabá, Mato Grosso, trabalho este idealizado para obtenção do Grau de Doutor em Ciências.

---

(Nome da diretora)

Diretora da Escola (nome da escola)

## **ANEXO 5 - Carta encaminhada aos pais, solicitando participação no estudo (modelo)**

### **Prezados pais ou responsáveis,**

Eu, Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro, psicóloga, na qualidade de coordenadora do projeto de pesquisa “Estudo normativo do Método de Rorschach em crianças de 7 a 10 anos, da cidade de Cuiabá, Mato Grosso”, venho por meio desta solicitar dos senhores pais ou responsáveis autorização para desenvolver parte do meu projeto, idealizado para obtenção do Grau de Doutor em Ciências pela Universidade Federal de São Paulo, UNIFESP – Escola Paulista de Medicina.

A proposta se refere à aplicação do Inventário de Comportamentos da infância e adolescência – versão brasileira do *Child Behavior Checklist*, CBCL, que avalia a competência social e identifica problemas de comportamento em crianças e adolescentes, a ser respondido pelos pais ou responsáveis pela criança e aplicação do Teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven, que investiga maturidade intelectual, ambos os instrumentos serão utilizados para a pré-seleção da amostra. Em seguida será aplicado o Método de Rorschach, que avalia a estrutura e dinâmica da personalidade. O trabalho será desenvolvido com alunos de ambos os sexos, com idade variando de 7 a 10 anos.

Primeiramente será solicitada autorização dos(as) senhores(as) por meio do “Consentimento Livre e Esclarecido”, de acordo com as normas do Comitê de Ética da UNIFESP e da Universidade de Cuiabá, UNIC. O estudo será desenvolvido nos meses de maio e junho do corrente ano, em uma sala disponibilizada pela escola.

Solicito neste primeiro contato a sua atenção, para eu poder dar-lhes maiores explicações sobre a minha pesquisa e fazer uma breve entrevista sobre o seu filho ou filha.

Agradecendo antecipadamente sua atenção a essa solicitação, coloco-me a sua disposição para quaisquer outras informações necessárias.

Telefones para contato:

3322.6626 e 9982.9711

---

Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro

Psicóloga - CRP 14/01140-9

Professora da Faculdade de Psicologia da UNIC

Atua na área clínica com crianças e adolescentes

Mestre em Psicologia Social e da Personalidade pela PUC-RS

Doutoranda em Psiquiatria e Saúde Mental pela UNIFESP

Por favor, solicito que CIRCULEM sua maior disponibilidade de horário para podermos conversar, pois quanto ao dia entrarei em contato pessoalmente:

Horários do período MATUTINO

7:00 7:20 7:40 8:00 8:20 8:40 9:00 9:20 9:40 10:00 10:20 10:40 11:00 11:20

Horários do período VESPERTINO

13:00 13:20 13:40 14:00 14:20 14:40 15:00 15:20 15:40 16:00 16:20 16:40 17:00  
17:20

## ANEXO 6 - Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (modelo)

Na qualidade de coordenadora do projeto de pesquisa “Estudo normativo do Método de Rorschach em crianças de 7 a 10 anos, da cidade de Cuiabá, Mato Grosso”, venho lhes prestar informações sobre esta pesquisa, cuja participação do seu filho ou filha será voluntária neste estudo, que tem como objetivo normatizar o Método de Rorschach, segundo o Sistema Compreensivo de Exner, para crianças de 7 a 10 anos, estudantes de 1<sup>a</sup>. a 4<sup>a</sup>. série do Ensino Fundamental, que estudam em escolas públicas e particulares de Cuiabá (MT), propiciando desenvolvimento metodológico e científico desta área da Psicologia, e ainda para desenvolver parte do projeto, idealizado para obtenção do Grau de Doutor em Ciências pela Universidade Federal de São Paulo, UNIFESP.

O desenvolvimento da pesquisa será feito da seguinte forma para a pré-seleção da amostra final: em primeiro lugar será feita a aplicação individual do Inventário de Comportamentos da infância e adolescência – versão brasileira do *Child Behavior Checklist*, CBCL, que avalia a competência social e identifica problemas de comportamento em crianças e adolescentes, a ser respondido pelos pais ou responsáveis da criança na escola em que ela estuda. Em segundo lugar, as crianças que não apresentarem problemas de comportamento no CBCL serão submetidas a aplicação coletiva (8 crianças) do teste Matrizes Progressivas Coloridas de Raven, que investiga o desenvolvimento intelectual. Na composição da amostra final serão excluídas crianças com percentil abaixo de 40, ou seja, inferior à média.

As crianças que apresentarem problemas de comportamento e/ou comprometimento intelectual serão devidamente encaminhadas para algum serviço especializado na área de saúde mental, por meio de entrevista devolutiva aos pais, respeitando a Ética Profissional. A direção da escola, o coordenador e os professores serão informadas das dificuldades da criança e serão orientados quanto a possíveis soluções do problema apresentado pela criança.

As crianças assim selecionadas serão submetidas à aplicação do Método de Rorschach, que avalia a estrutura e dinâmica da personalidade, que será feita de forma individual, a ser realizada na escola.

Mediante sua autorização, para a participação do seu filho ou filha, por meio do “Consentimento Livre e Esclarecido”, de acordo com as normas do Comitê de Ética da UNIFESP e da Universidade de Cuiabá (UNIC), este trabalho será desenvolvido. Em qualquer fase da pesquisa, você poderá ter acesso aos profissionais responsáveis pela pesquisa para esclarecimento e eventuais dúvidas. É garantida a liberdade da retirada de consentimento a qualquer momento em participar do estudo, sem qualquer prejuízo à continuidade do seu filho como aluno da escola. As informações obtidas serão analisadas em conjunto com as de outras crianças, não sendo divulgada a identificação de nenhuma criança. O estudo será desenvolvido no período escolar no ano letivo de 2006. Conforme disposição do espaço físico da escola, será necessária uma sala para o desenvolvimento da pesquisa.

Informamos que não há despesas pessoais para o participante em qualquer fase do estudo, e não há compensação financeira relacionada à sua

participação. Se existir qualquer despesa adicional, ela será absorvida pelo orçamento da pesquisa.

Comprometo-me, uma vez concluída a pesquisa, a lhe fornecer os resultados alcançados, bem como quando de sua publicação a dar-lhe o crédito devido.

Coloco-me a sua disposição para quaisquer outras informações necessárias.

Acredito ter sido suficientemente informado a respeito das informações que li ou que foram lidas para mim. Ficaram claros para mim quais são os propósitos do estudo, os procedimentos a serem realizados, as garantias de confidencialidade e de esclarecimentos permanentes. Ficou claro também que minha participação é isenta de despesas e que tenho garantia de acesso e encaminhamento a profissionais da área de saúde mental, caso meu filho ou filha apresente problemas intelectuais e/ou emocionais, identificados pelas técnicas utilizadas. Concordo voluntariamente em participar deste estudo e poderei retirar o meu consentimento a qualquer momento, antes ou durante o mesmo, sem penalidades ou prejuízo ou perda de qualquer benefício que eu possa ter adquirido, ou no meu atendimento nesta escola.

\_\_\_\_\_  
Assinatura do pai ou mãe ou representante legal

Data: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Assinatura da testemunha

Data: \_\_\_\_\_

Declaro, que obtive de forma apropriada e voluntária o Consentimento Livre e Esclarecido dos pais ou representante legal para a participação do estudo.

\_\_\_\_\_  
Rosangela Kátia Sanches Mazzorana Ribeiro  
Psicóloga - CRP 14/01140-9  
Professora da Faculdade de Psicologia da UNIC

Telefones para contato:

(65) 3322.6626  
(65) 3615.1278  
(65) 9982.9711



**ANEXO 7 - Carta encaminhada aos pais para a entrevista devolutiva (modelo)****COMUNICADO**

**Prezados pais ou responsáveis,**

Entre 2006 e 2007, iniciei na escola o desenvolvimento do meu trabalho de pesquisa “Estudo normativo do Método de Rorschach em crianças de 7 a 10 anos, da cidade de Cuiabá, Mato Grosso”, e vocês responderam à aplicação do Inventário de Comportamentos da infância e adolescência – versão brasileira do *Child Behavior Checklist*, CBCL, que avalia a competência social e identifica problemas de comportamento em crianças e adolescentes.

Na avaliação do seu filho ou filha, observaram-se indicativos de problemas de comportamento.

Como havíamos combinado, estou entrando em contato, pois caso tenham interesse em conversar sobre as dificuldades apresentadas pelo seu filho ou filha, estarei a sua disposição na escola no dia \_\_\_\_\_, no período da \_\_\_\_\_, das \_\_\_\_\_ às \_\_\_\_\_ h.

Caso vocês não possam no dia e horário marcado, favor entrar em contato, nos seguintes telefones (3322.6626 ou 9982.9711) .

Agradeço novamente a sua atenção e me coloco à disposição para maiores esclarecimentos,

Desde já obrigada.

Rosangela (psicóloga).



Achenbach TM. Manual for the Child Behavior Checklist/4-18. Burlington (VT): Department of Psychiatry, University of Vermont; 1991.

Achenbach TM, Rescorla LA. Manual for the ASEBA school-age forms & profiles. Burlington, VT: University of Vermont, Research Centre for Children, Youth and Families; 2001.

Adrados I. A técnica de Rorschach em crianças: perfil psicológico da criança dos sete aos quatorze anos. Petrópolis (RJ): Vozes; 1985.

Alchieri JC, Scheffel M. A reprodução científica brasileira em avaliação psicológica: resultados preliminares dos artigos publicados em periódicos brasileiros de 1930 a 1990 sobre avaliação da personalidade. In: Anais do II Congresso Nacional da Sociedade Brasileira de Rorschach e outros métodos projetivos; 2000 Maio 3-6; Porto Alegre. Porto Alegre: AGE 2000. p. 313-21.

American Psychological Association. Technical recommendations for psychological tests and diagnostic techniques. Psychol Bull. 1954 Mar;51(2:2):1-38.

American Psychological Association. Standards for psychological and educational testing. Washington (DC): APA; 1985.

Ames LB, Learned J, Metraux RW, Walker RN. El Rorschach infantil. Kohan CMC, version. Buenos Aires: Paidós; 1961.

Anastasi A. Psychological testing. 6th ed. New York: Macmillan; 1988.

Anastasi A, Urbina S. Fundamentos da testagem psicológica. Porto Alegre: Artes Médicas; 2000.

Angelini AL, Alves ICB, Custódio EM, Duarte WF, Duarte JLM. Manual das matrizes progressivas coloridas de Raven: escala especial. São Paulo: Centro Editor de Testes e Pesquisas em Psicologia; 1999.

Associação Brasileira de Empresas de Pesquisa. Critério Padrão de Classificação Econômica Brasil/2008 [Internet]. São Paulo: ABEP; 2007 [citado 2009 Jan 30]. Disponível em: [http://www.abep.org/codigosguias/Criterio\\_Brasil\\_2008.pdf](http://www.abep.org/codigosguias/Criterio_Brasil_2008.pdf).

Anzieu D. Os métodos projetivos. Rio de Janeiro: Campus; 1978.

BagBag F. Tunisian children Rorschach. In: XIX International Congress of Rorschach and Projective Methods; 2008 luglio 22-25; Leuven, Belgium. Leuven: IRS; 2008. p. 53-5.

Barreto AP. Psicodiagnóstico de Rorschach aplicado para crianças. Neurobiologia. 1955;111(28):169-82.

Beck SJ, Beck AG, Levitt EE, Molish HB. Rorschach's test: basic processes. 3rd ed. New York: Grune & Stratton; 1961.

- Beizmann C. Le Rorschach chez l'enfant de 3 à 10 ans. Neuchatel (SZ): Delachaux & Niestlé; 1961.
- Bordin IAS, Mari JJ, Caeiro MF. Validação da versão brasileira do Child Behaviour Checklist (CBCL) (Inventário de Comportamentos da Infância e Adolescência): dados preliminares. Rev ABP-APAL. 1995;17(2):55-66.
- Bordin IAS, Duarte CS, Peres CA, Nascimento R, Curto BM, Paula CS. Severe physical punishment: risk of mental health problems for poor urban children in Brazil. Bull World Health Organ. 2009; 87(5):336-44.
- Brasil HHA. Desenvolvimento da versão brasileira da K-SADS-PL. São Paulo, SP: Universidade Federal de São Paulo; 2003.
- Coelho LMS, Parra G, Scherb EMK, Cardoso EF, Tavares EFB. Rorschach em crianças: normatização da população brasileira, organizado pela Sociedade de Rorschach de São Paulo. São Paulo: Terceira Margem; 2006
- Cronbach L. Fundamentos da testagem psicológica. Silveira Neto CA, Veronese MAV, tradutores. 5a ed. Porto Alegre: Artes Médicas; 1996.
- De Vos GA, Boyer LB. Symbolic analysis cross-culturally: the Rorschach test. Berkeley (CA): University of California Press; 1989.
- Ellis MV, Blustein DL. Developing and using educational and psychological tests and measures: the unificationist perspective. J Couns Dev. 1991a Jul-Aug;69(6):550-5.
- Ellis MV, Blustein DL. The unificationist view: A context for validity. J Couns Dev. 1991b Jul-Aug; 69(6):561-3.
- Exner JE Jr, Thomas EA, Mason B. Children's Rorschachs: description and prediction. J Pers Assess. 1985 Feb;49(1):13-20.
- Exner JE Jr. The Rorschach: a comprehensive system. 3rd ed. Vol. 1, Basic foundations. New York: John Wiley & Sons; 1993.
- Exner JE Jr. Introducion. In: Exner JE Jr, editor. Issues and methods in Rorschach Research. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates; 1995. p. 1-24.
- Exner JE Jr, Weiner IB. The Rorschach: a comprehensive system. 3rd ed. Vol. 1, Basic foundations. New York: John Wiley & Sons; 1995a.
- Exner JE Jr, Weiner IB. The Rorschach: a comprehensive system. 2nd ed. Vol. 3. Assessment of children and adolescents. New York: John Wiley & Sons; 1995b.
- Exner JE Jr, Sendín C. Manual de interpretação do Rorschach para o sistema compreensivo. Massuh LY, tradutora. São Paulo: Casa do Psicólogo; 1999.
- Exner JE Jr, Weiner IB; PAR Staff. Rorschach interpretation assistance program [computer program]. Version 5. Odessa (FL): Psychological Assessment Resources; 2005.

- Güntert AEVA, Yazigi L, Behlau M S. Crianças com nódulo vocal: estudo da personalidade por meio do Método de Rorschach. *Psico-USF*. 2000;5(1):43-52.
- Güntert AEVA. Técnicas projetivas: o geral e o singular em avaliação psicológica. In: Sisto FF, Sbardelini ETB, Primi R, organizadores. *Contextos e questões da avaliação psicológica*. São Paulo: Casa do Psicólogo; 2000. p. 77-84.
- Hamel M, Shaffer TW. Rorschach Comprehensive System data for 100 nonpatient children from the United States in two age groups. *J Pers Assess*. 2007;89 Suppl 1:S174-82.
- Hansen KG. Rorschach Comprehensive System data for a sample of 75 Danish 9-year-old children: a pilot study. *J Pers Assess*. 2007;89 Suppl 1:S52-6.
- Jacquemin AA. *O teste de Rorschach em crianças brasileiras: pesquisa e atlas*. São Paulo: Vetor; 1975.
- Matsumoto M, Suzuki N, Shirai H, Nakabayashi M. Rorschach Comprehensive System data for a sample of 190 Japanese nonpatient children at five ages. *J Pers Assess*. 2007;89 Suppl 1:S103-12.
- Meyer GJ, Erdberg P, Shaffer TW. Toward international normative reference data for the comprehensive system. *J Pers Assess*. 2007;89 Suppl 1:S201-16.
- Nascimento RSGF. Rorschach Comprehensive System data for a sample of 409 adult nonpatients from Brazil. *J Pers Assess*. 2007;89 Suppl 1:S35-41.
- Nascimento RSGF, Brunoni GR, Sasaki TND, Bueno RR, Parsons TG. Resultados preliminares de um estudo normativo do sistema compreensivo do Rorschach em uma amostra de adolescentes não pacientes brasileiros. In: Associação Brasileira de Rorschach e Métodos Projetivos. *Avaliação da personalidade: técnicas e contextos atuais*. Ribeirão Preto: Asbro; 2008. p. 189-204.
- Pasian SR. *O Psicodiagnóstico de Rorschach em adultos: atlas, normas e reflexões*. São Paulo: Casa do Psicólogo; 2000.
- Pasquali L. *Psicometria: teoria dos testes na psicologia e na educação*. Petrópolis (RJ): Vozes; 2003.
- Raspantini RL, Pasian SR. Psicodiagnóstico de Rorschach em crianças de nove a 11 anos: dados preliminares [resumo]. In: Associação Brasileira de Rorschach e Métodos Projetivos. *Avaliação da personalidade: técnicas e contextos atuais*. Livro de Programa e Resumos do V Encontro da Associação Brasileira de Rorschach e Métodos Projetivos; 2008 Out 9-11; Ribeirão Preto, São Paulo. Ribeirão Preto: Herograf Editora; 2008. p. 109.
- Raven J, Raven JC, Court JH. *Manual for Raven's Progressive Matrices and Vocabulary Scales*. Section 1. General Overview. Oxford: Oxford Psychologists Press, 1993.

- Resende AC, Rezende TC, Martins LD. Estudo normativo do Rorschach para Goianenses: dados preliminares. In: Associação Brasileira de Rorschach e Métodos Projetivos. Anais IV Congresso Nacional da Associação Brasileira de Rorschach e Métodos Projetivos [CD-ROM]; 2006 Jun 10-14; Brasília. São Paulo: Vetor; 2006. p. 124-35.
- Rorschach H. Psicodiagnóstico. 8a ed. São Paulo: Mestre Jou; 1967.
- Salcuni S, Lis A, Parolin A. Rorschach comprehensive system data for a sample of 116 preadolescent and 117 adolescent nonpatients from Italy. *J Pers Assess.* 2007;89 Suppl 1:S91-6.
- Santoantonio J, Yazigi L, Sato EI. Rorschach characteristics in adolescents with Systemic Lupus Erythematosus. *Rorschachiana (Bern).* 2006; 28(1):100-18.
- Schafer WD. Validity and inference: a reaction to the unificationist perspective. *J Couns Dev.* 1991;69:558-60.
- Scortegagna SA. Método de Rorschach e a autopercepção em vítimas de abuso sexual [tese]. São Paulo: Universidade São Francisco; 2008.
- Semer NL, Yazigi L. The Rorschach and the body: the study of self-esteem in enuretic children through the Rorschach method. *Rorschachiana (Bern).* 2009;30(1):3-5.
- Shaffer TW, Erdberg P, Meyer GJ. Introduction to the JPA special supplement on International Reference Samples for the Rorschach Comprehensive System. *J Pers Assess.* 2007;89 Suppl 1:S2-6.
- Silva DR, Dias AM. Rorschach Comprehensive System data for a sample of 357 Portuguese children at five ages. *J Pers Assess.* 2007;89 Suppl 1:S131-41.
- Sugarman A. The psychoanalytic approach to inference making during diagnostic testing. *Br J Proj Psychol.* 1992 Jun;37(1):34-49.
- Tavares M. Validade clínica. *Psico-USF.* 2003;8(2):125-36.
- Valentino MA, Shaffer TW, Erdberg P, Figueroa M. Rorschach Comprehensive System data for a sample of 42 nonpatient Mexican American children from the United States. *J Pers Assess.* 2007;89 Suppl 1:S183-7.
- Viana GC. As respostas de crianças de 03 a 08 anos ao Psicodiagnóstico de Rorschach. *Bol Inst Psicol.* 1958;8(3-4):20-31.
- Villemor-Amaral AE. Métodos projetivos em avaliações compulsórias: indicadores e perfis. In: Hultz CS, organizador. *Avanços e polêmicas em avaliação psicológica.* São Paulo: Casa do Psicólogo; 2009. p. 77-84.
- Weiner IB. Current status of the Rorschach Inkblot Method. *J Pers Assess.* 1997 Feb;68(1):5-19.

Weiner IB. Princípios da interpretação do Rorschach. São Paulo: Casa do Psicólogo; 2000.

Weiner IB. Rorschach differentiation of schizophrenia and affective disorder. In: Koocher GP, Norcrosso JC, Hill SS, editores. Teaching and learning personality assessment. New York: Oxford University Press; 1998. p. 215-33.

Windholz MH. Rorschach em crianças. São Paulo: Vetor; 1969.

## Abstract

**Objective:** To conduct a normative study of the Rorschach Method Comprehensive System among children from 7 to 10 years old, from public and private schools in the city of Cuiabá (Mato Grosso), and provide insight for psychological studies with Brazilian children in this age group. **Methods:** To select the sample, the Child Behavior Checklist was administered to the parents and the Raven Colored Progressive Matrices test was applied to the children, with a view to excluding children with emotional, behavioral and/or intellectual difficulties. The Rorschach Comprehensive System was administered to 211 selected children who were divided into age groups: 7 years old (N=50), 8 years old (N=53), 9 years old (N=53) and 10 years old (N=55), from both genders, 110 of whom attended public schools and 101 attended private schools. The more privileged social classes were represented from the private schools and the less privileged social classes from the public schools. **Results:** In the interrater reliability study, the percentages varied from 87% to 100%; the Kappa values varied from a minimum of 0.65, in the moderate agreement range, to a high of 1.0. There was nothing, therefore, to stop the variables from being taken into account and so normative tables were created for each of the 113 Rorschach Method Comprehensive System variables for each age group with the results for public and private schools. The comparison between the Rorschach results of children attending public and private schools, using the “t-test” with Bonferroni’s correction, revealed statistically significant differences. The children from private schools presented higher results in the *R*, *Sum Y* and *Blends* variables and in the Intellectualization Index, and the children from public schools presented better results in the *Lambda* variable. In other words, children from private schools showed a greater freedom to associate and produce responses, a greater presence of situational stress, a better ability to cope with complex affective situations and a more intellectual handling of affect. The children from public schools, meanwhile, presented a more simplified perception and an attitude that was more superficial and impersonal, and less engaging. When comparing gender with age group and gender with public or private schooling, no statistically significant difference was found in any of the variables. That is to say, boys and girls do not produce different responses to the Rorschach, even when comparing the gender of the child with schooling, meaning that this statistically significant difference is restricted to schooling alone.



**Conclusions:** The differences identified between the school types signal a need to run normative studies with children, adolescents, adults and the elderly in different countries and in different regions within the same country, like those that have been taking place in Brazil, thereby constituting challenges for future discussions.

## Apêndice

INVENTÁRIO DE COMPORTAMENTOS PARA CRIANÇAS E ADOLESCENTES DE 6 A 18 ANOS  
VERSÃO BRASILEIRA DO "CHILD BEHAVIOR CHECKLIST FOR AGES 6-18"  
(CBCL/6-18)

Número de identificação:

---

DATA DE HOJE: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
                  dia   mês   ano

NOME DA CRIANÇA/ADOLESCENTE (completo):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

SEXO:    Masculino    Feminino

GRUPO ÉTNICO OU RAÇA: \_\_\_\_\_

IDADE: \_\_\_\_\_

DATA DE NASCIMENTO: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
                                  dia   mês   ano

ESCOLARIDADE (série atual): \_\_\_\_\_

NÃO FREQUENTA ESCOLA:

ESTA FICHA ESTA SENDO PREENCHIDA POR (informante):

Nome completo: \_\_\_\_\_

Sexo:    Masculino    Feminino

Grau de parentesco ou tipo de relacionamento com a criança ou adolescente:

Pai/Mãe Biológico(a)    Padrasto/Madrasta    Avô/Avó

Pai/Mãe Adotivo(a)    Outro (especificar): \_\_\_\_\_

---

Favor preencher esse questionário de acordo com seu ponto de vista sobre o comportamento de seu filho, mesmo que outras pessoas não concordem. Comentários adicionais são bem-vindos e podem ser anotados ao lado de cada item e no final do questionário. FAVOR RESPONDER a TODOS OS ITENS.

- I. Por favor, cite os esportes que seu filho mais gosta de participar. Por exemplo: natação, futebol, voleibol, patins, skate, bicicleta, pescar, etc.

Nenhum

a. \_\_\_\_\_

b. \_\_\_\_\_

c. \_\_\_\_\_

Comparando com outros da mesma idade, quanto tempo ele se dedica a cada um desses esportes?

Menos Igual Mais Não sei

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Comparando com outros da mesma idade, qual o desempenho dele em cada um desses esportes?

Pior Igual Melhor Não sei

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- II. Por favor, cite as atividades, brincadeiras, passatempos e jogos preferidos do seu filho (excluir os esportes). Por exemplo: colecionar figurinhas, tocar violão, desenhar, soltar pipa, pular corda, boneca, carrinho, ler, cantar, computador, video-game, etc.

(Incluir brincadeiras em grupo)  
(Não incluir rádio e TV)

Nenhum

a. \_\_\_\_\_

b. \_\_\_\_\_

c. \_\_\_\_\_

Comparando com outros da mesma idade, quanto tempo ele se dedica a cada uma dessas atividades?

Menos Igual Mais Não sei

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Comparando com outros da mesma idade, qual o desempenho dele em cada uma dessas atividades?

Pior Igual Melhor Não sei

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- III. Por favor, cite as organizações, clubes, times ou grupos aos quais seu filho pertence. Por exemplo: turma de amigos (fora da escola), grupos de igreja, teatro, música, etc.

Nenhum

a. \_\_\_\_\_

b. \_\_\_\_\_

c. \_\_\_\_\_

Comparando com outros da mesma idade, como é a participação dele em cada um desses grupos?

Menor Igual Maior Não sei

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- 
- IV. Por favor, cite os trabalhos ou tarefas de seu filho. Por exemplo: office boy, ajudante em feira, trabalho em loja, tomar conta de crianças, varrer a casa, arrumar a cama, lavar louça, etc.  
(Incluir trabalhos e tarefas pagos e sem pagamento)

Nenhum

a. \_\_\_\_\_

b. \_\_\_\_\_

c. \_\_\_\_\_

Comparando com outros da mesma idade, qual o desempenho dele em cada uma dessas funções?

Pior Igual Melhor Não sei

---

- V. 1. Quantos amigos íntimos seu filho tem?  
(Não incluir irmãos e irmãs)

Nenhum  1  2 ou 3  4 ou mais

2. Quantas vezes por semana seu filho encontra amigos ou colegas fora do horário da escola?  
(Não incluir irmãos e irmãs)

Menos que 1  1 ou 2  3 ou mais

---

- VI. Comparando com outros da mesma idade, de que forma seu filho

Pior Igual Melhor

a. se dá com seus irmãos e irmãs?

Não tem irmãos ou irmãs

b. se dá com outras crianças ou adolescentes?

Não tem contato com os irmãos ou irmãs

c. se comporta em relação aos pais?

d. brinca ou trabalha sozinho?

Não se começa oração com pronome. Assim, é

---

melhor tirar os dois pontos e deixar as alternativas em minúscula...

---

VII. 1. Desempenho nas matérias escolares (esse item não se aplica a crianças que não iniciaram o ensino fundamental)

Se a criança ou adolescente não estiver frequentando a escola, favor especificar o motivo: \_\_\_\_\_

---

Comparando com outros da mesma idade, como é o desempenho de seu filho nas matérias escolares?  
(Só deixe em branco as matérias que seu filho não estiver cursando)

	Insuficiente (abaixo da média exigida pela escola)	Pior	Igual	Melhor
a. Português ou Literatura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. História ou Estudos Sociais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Matemática ou Aritmética	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Ciências	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Outras matérias escolares (por exemplo: geografia, inglês, computação, etc.)  
Não incluir educação física, trabalhos manuais ou artísticos.

e. _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

2. Seu filho está em classe especial ou em escola especializada?

Não       Sim – Especifique o tipo de classe ou escola:

---

3. Seu filho já repetiu de ano?

Não       Sim – Especifique as séries e os motivos:

---

---

4. Seu filho já teve problemas no desempenho escolar ou outros tipos de problemas na escola?

Não       Sim – Descreva-os:

---

Quando começaram esses problemas?

---

Esses problemas já se resolveram?

Não       Sim – Quando?

---

Seu filho tem alguma doença ou deficiência (física ou mental)?

Não       Sim – Descreva:

---

Quais suas maiores preocupações em relação a seu filho?

---

Descreva as qualidades, os pontos positivos de seu filho.

---

**Confira suas respostas para certificar-se de ter respondido todos os itens.**

---

A lista abaixo contém itens que descrevem comportamentos de crianças e adolescentes. Considere seu filho ATUALMENTE e NOS ÚLTIMOS 6 MESES e classifique os itens da lista abaixo conforme três possibilidades:

Marque 0 se item FALSO ou comportamento ausente.

Marque 1 se item MAIS OU MENOS VERDADEIRO ou comportamento às vezes presente.

Marque 2 se item BASTANTE VERDADEIRO ou comportamento frequentemente presente.

Para cada item, faça um círculo ao redor do número 0, 1 ou 2.

Favor responder todos os itens, mesmo aqueles que parecem não ter nenhuma relação com o comportamento de seu filho.

---

0 1 2 1. Comporta-se de modo infantil, como se tivesse menos idade

0 1 2 2. Toma bebida alcoólica sem a permissão dos pais

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 3. Argumenta muito (apresenta argumentos para não fazer o que se espera que ele faça)

0 1 2 4. Não consegue terminar as coisas que começa

0 1 2 5. Há poucas coisas que lhe dão prazer

0 1 2 6. Faz cocô na calça ou fora do vaso sanitário/penico

0 1 2 7. É convencido, conta vantagem

0 1 2 8. Não se concentra, não consegue prestar atenção por muito tempo

0 1 2 9. Não consegue tirar certos pensamentos da cabeça (obsessões)

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 10. É agitado, não para quieto

0 1 2 11. Fica grudado nos adultos, é muito dependente

0 1 2 12. Queixa-se de solidão

0 1 2 13. Parece estar confuso, atordoado

0 1 2 14. Chora muito

0 1 2 15. É cruel com os animais

0 1 2 16. É cruel, maltrata as pessoas

0 1 2 17. Fica no "mundo da lua", perdido nos próprios pensamentos (devaneios)

0 1 2 18. Machuca-se de propósito ou já tentou suicidar-se

0 1 2 19. Exige que prestem atenção nele

0 1 2 20. Destroi as próprias coisas

0 1 2 21. Destroi as coisas de sua família ou de outras pessoas

0 1 2 22. É desobediente em casa

0 1 2 23. É desobediente na escola

0 1 2 24. É difícil para comer (não quer se alimentar direito)

0 1 2 25. Não se dá bem com outras crianças ou adolescentes

---

0 1 2 26. Falta de arrependimento, não se sente culpado após ter se comportado mal

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 27. Fica com ciúmes facilmente

0 1 2 28. Desrespeita regras em casa, na escola ou em outros lugares

0 1 2 29. Tem medo de certos animais, situações ou lugares (não incluir a escola)

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 30. Tem medo da escola

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 31. Tem medo de pensar ou de fazer algo destrutivo (contra si ou contra outros)

0 1 2 32. Tem "mania de perfeição", acha que tem que fazer tudo certinho

0 1 2 33. Acha que ninguém gosta dele

0 1 2 34. Acha que os outros o perseguem

0 1 2 35. Sente-se desvalorizado, inferior

0 1 2 36. Machuca-se com frequência, tem tendência a sofrer acidentes

0 1 2 37. Entra em muitas brigas

0 1 2 38. É alvo de gozações frequentemente

0 1 2 39. Anda em más companhias

0 1 2 40. Escuta sons ou vozes que não existem

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 41. É impulsivo, age sem pensar

0 1 2 42. Prefere ficar sozinho que na companhia de outros

0 1 2 43. Mentira ou engana os outros

0 1 2 44. Roi unhas

0 1 2 45. É nervoso ou tenso

0 1 2 46. Tem "tique nervoso", cacoete

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 47. Tem pesadelos

0 1 2 48. As outras crianças ou adolescentes não gostam dele

0 1 2 49. Tem prisão de ventre, intestino preso

0 1 2 50. É apreensivo, aflito ou ansioso demais

0 1 2 51. Tem tonturas

0 1 2 52. Sente-se excessivamente culpado

0 1 2 53. Come exageradamente

0 1 2 54. Sente-se cansado demais sem motivo

0 1 2 55. Está gordo demais

56. Na sua opinião, apresenta problemas físicos por "nervoso" (sem causa médica):

0 1 2 a. Dores (diferentes das citadas abaixo)

0 1 2 b. Dores de cabeça

0 1 2 c. Náuseas, enjoos

0 1 2 d. Problemas com os olhos (que não desaparecem com o uso de óculos)

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 e. Problemas de pele

0 1 2 f. Dores de estômago ou de barriga

0 1 2 g. Vômitos

0 1 2 h. Outras queixas

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



0 1 2 57. Ataca fisicamente as pessoas

0 1 2 58. Fica cutucando o nariz, a pele ou outras partes do corpo

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 59. Mexe nas partes íntimas em público

0 1 2 60. Mexe demais nas partes íntimas

0 1 2 61. Não vai bem na escola

0 1 2 62. É desastrado, desajeitado (tem má coordenação motora)

0 1 2 63. Prefere conviver com crianças ou adolescentes mais velhos

0 1 2 64. Prefere conviver com crianças ou adolescentes mais novos

0 1 2 65. Recusa-se a falar

0 1 2 66. Repete certos atos várias vezes seguidas (compulsões)

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 67. Foge de casa

0 1 2 68. Grita muito

0 1 2 69. É reservado, fechado, não conta suas coisas para ninguém

0 1 2 70. Vê coisas que não existem

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 71. Fica sem jeito na frente dos outros com facilidade, preocupado com o que as pessoas possam achar dele

0 1 2 72. Põe fogo nas coisas

0 1 2 73. Tem problemas sexuais

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 74. Fica se mostrando ou fazendo palhaçadas

0 1 2 75. É muito tímido

0 1 2 76. Dorme menos que a maioria das crianças ou adolescentes

0 1 2 77. Dorme mais que a maioria das crianças ou adolescentes durante o dia e/ou a noite

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 78. É desatento, distrai-se com facilidade

0 1 2 79. Tem problemas de fala

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 80. Fica com o olhar parado, "olhando o vazio"

0 1 2 81. Rouba em casa

0 1 2 82. Rouba fora de casa

0 1 2 83. Junta coisas das quais não precisa e que não servem para nada.

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 84. Tem comportamento estranho

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 85. Tem ideias estranhas

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 86. É mal humorado, irrita-se com facilidade

0 1 2 87. Tem mudanças repentinas de humor ou de sentimentos

0 1 2 88. Fica emburrado facilmente

0 1 2 89. É desconfiado

0 1 2 90. Xinga ou fala palavrões

0 1 2 91. Fala que vai se matar

0 1 2 92. Fala ou anda dormindo

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 93. Fala demais

0 1 2 94. Gosta de "gozar da cara" dos outros

0 1 2 95. E esquentado, tem acessos de raiva

0 1 2 96. Pensa demais em sexo

0 1 2 97. Ameaça as pessoas

0 1 2 98. Chupa o dedo

0 1 2 99. Fuma cigarro, masca fumo ou cheira tabaco

0 1 2 100. Tem problemas com o sono

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 101. Mata aula (cabula aula, gazeia)

0 1 2 102. É pouco ativo, movimenta-se vagarosamente ou falta-lhe energia

0 1 2 103. É infeliz, triste ou deprimido

0 1 2 104. É barulhento demais

0 1 2 105. Usa drogas (**excluir** álcool e tabaco)

Descreva: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

0 1 2 106. Estraga ou destrói coisas públicas (vandalismo)

0 1 2 107. Faz xixi na roupa durante o dia

0 1 2 108. Faz xixi na cama

0 1 2 109. Fica choramingando, fazendo manha

0 1 2 110. Gostaria de ser do sexo oposto

0 1 2 111. É retraído, não se relaciona com os outros

0 1 2 112. É muito preocupado

113. Favor anotar abaixo outros problemas de seu filho que não foram abordados nos itens acima:

0 1 2 \_\_\_\_\_

0 1 2 \_\_\_\_\_

0 1 2 \_\_\_\_\_

**Confira suas respostas para certificar-se de ter respondido todos os itens.**

## **Bibliografia consultada**

Cohen J. A coefficient of agreement for nominal scales. *Educ Psychol Meas.* 1960;20:37-46.

Patrias K. *Citing medicine: the NLM style guide for authors, editors, and publishers* [Internet]. 2nd ed. Wendling DL, technical editor. Bethesda (MD): National Library of Medicine (US); 2007 [updated 2009 Oct 21; cited 2009 Nov 11]. Available from: <http://www.nlm.nih.gov/citingmedicine>

Rother ET, Braga MER. *Como elaborar sua tese: estrutura e referências.* 2a ed. rev. ampl. São Paulo; 2005.